

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Dopravní řešení lokality Nový Prosek v Praze 9 |
| Jméno autora: | Jaroslav Bernášek |
| Typ práce: | bakalářská práce (BP) |
| Fakulta: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra: | Katedra silničních staveb |
| Vedoucí práce: | Doc. Ing. Ludvík Vébr, CSc. |
| Pracoviště vedoucího práce: | ČVUT v Praze - Fakulta stavební, katedra silničních staveb |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

Předložená práce je v souladu s písemným zadáním BP i s verbálním upřesněním rozsahu práce. Zde musím vyzdvihnout, že student zpracoval svoji BP na téma, které dosud neměl odpřednášeno, takže úspěšné zvládnutí tématu znamenalo nutnost vynaložení více úsilí ze strany studenta i vedoucího BP.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Student pracoval po celou dobu velmi samostatně a na konzultace docházel v dohodnutých termínech. Jeho aktivita byla příkladná, schopnost tvůrčí práce při hledání řešení byla na velmi dobré úrovni.

Formální a jazyková úroveň, přehlednost a srozumitelnost práce

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Předložená BP je zpracována a uspořádána velmi přehledně a srozumitelně, obsahuje veškeré přílohy požadované (a obvyklé) pro tento stupeň projektové dokumentace. Textová část práce je podle mého názoru i dostatečně obsáhlá a odpovídající tomuto stupni PD. Z hlediska jazykového v práci neshledávám závažnější nedostatky.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Student v rámci zpracování BP provedl důkladný průzkum zájmového území, včetně zjištění vazeb na navazující objekty, o čemž svědčí pořízená fotodokumentace, která je součástí technické zprávy. Zde mám jednu z mála výtek – zdokumentovaná fotodokumentace mohla být rozsáhlejší. Student se snažil získat co nejvíc podkladů a informací i konzultacemi na příslušných úřadech, ne vždy zde však uspěl. Pro zpracování BP byly použity zejména technické normy a další technické předpisy, doporučené vedoucím práce, které jsou veřejně přístupné. Předložená práce je typu „projekt“, tzn. že potenciální konflikt s citačními zvyklostmi zde byl minimální.

Další komentáře a hodnocení

Není

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově lze předloženou bakalářskou práci studenta Jaroslava Bernáška považovat za velmi kvalitní.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

A – výborně

Datum: 20.6.2017

Podpis: