

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční řízení stavebního podniku
Jméno autora:	Karolína Antošová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent:	Ing. Eduard Hromada, Ph.D.
Vedoucí práce:	Ing. Radan Tomek, MSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, Fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Obsahem bakalářské práce je analyzovat účetní a další dokumenty vybrané stavební společnosti a zpracovat finanční analýzu s využitím získaných dat. Jedná se o průměrně náročnou bakalářskou práci. K dané problematice je k dispozici velký výběr tuzemské a zahraniční literatury.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje zadání. Práce splňuje požadavky na rozsah a doporučenou strukturu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce se zabývá z hlediska metodologie poměrně jednoduchou a obecně známou problematikou. V odborné literatuře je možné k danému tématu najít celou řadu pomocných metodických nástrojů a příkladů. Zvolený postup řešení se opírá o nejběžnější metody finanční analýzy, které byly autorkou správně použity.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Cíl práce lze považovat za splněný. Pro vypracování práce byl použit dostatečný počet pramenů, kombinovaných z odborných a informativních. Za určité negativum považuji značný rozsah teoretické části práce, ve které se nevyskytuje zásadní vlastní přínos autora v řešené oblasti. Rozsah práce i náročnost analýz odpovídají obvyklým požadavkům na bakalářskou práci. Za další negativum práce považuji skutečnost, že naprostá většina výpočtů vychází pouze z jediného informačního zdroje, konkrétně se jedná o zdroj [30] - výroční zprávy společnosti Metrostav a.s. Součástí práce je rovněž řada tabulek a grafů, které dále rozvíjejí a konkretizují řešené téma.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Struktura práce je logická a přehledná. Rozsah práce je nadprůměrný. Jazyková úroveň práce je standardní. Text je konzistentní, srozumitelný a čtivý. Grafická stránka zpracování práce je výborná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Odborné prameny v seznamu použité literatury jsou reprezentativní a dostatečné. Jsou uvedeny v souladu s normou ČSN ISO 690. Nevhodné je citování např. učebních materiálů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 1.6.2017

Podpis: