

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Efektivnost investice do bytu určeného ke krátkodobému pronájmu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Adam Protivanský</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Bakalářská práce splnila zadání. Práce má jasně stanovený cíl, který je v souladu se zadáním, a kterému odpovídá struktura. Téma práce je zaměřeno na v současné době aktuální problematiku.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval aktivně a samostatně. Snížení hodnocení je za skutečnost, že aktivněji začal pracovat až s blížícím se termínem odevzdání práce.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Bakalářská práce má logickou strukturu. Autor nejprve shromáždil relevantní informace a následně na příkladu dvou modelových bytů stanovil očekávané CF investice a provedl vyhodnocení. V práci jsou drobné terminologické nepřesnosti a některé postupy nejsou dostatečně vysvětleny. Student prokázal schopnost orientace v zadané problematice.	
<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Stylistická a jazyková úroveň práce jsou na úrovni odpovídající danému stupni studia s drobnými nedostatky. Po formální stránce je práce v pořádku. Drobné typografické nedostatky.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Práce využívá dostatečné množství zdrojů, které jsou v práci odkazovány. Zdroje nejsou dostatečně kombinovány a odkazovány jsou na konci odstavců, což není zcela správně. Bibliografické záznamy jsou bez vážnějších formálních nedostatků-	

**Další komentáře a hodnocení**

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Bakalářská práce má konkrétně stanovený cíl, který je v souladu se zadáním práce. Stanovenému cíli odpovídá struktura práce, která je logická a úplná. Práce je obsahově velmi zajímavá. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě.

Domníváte se, že v současné situaci, kdy ČNB upozorňuje na riziko příliš vysokých cen nemovitostí, je správná doba na pořízení bytu? V čem byste spatřoval hlavní rizika uvedeného záměru?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 21.6.2017

Podpis: