

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Požárně bezpečnostní řešení stavby Multifunkční sportovní zařízení Kotlářka</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Veronika Pešková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Soňa Kormaníková
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	OSVČ

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem hodnocení byla pouze část III – Požárně bezpečnostní řešení (PBŘ) stavby.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Revize stavební části a PBŘ v rozsahu pro stavební byly dle zadání práce splněny.	
<u>Technická zpráva:</u>	
Kapitola B)	
<ul style="list-style-type: none"><li>- v popisu účelu využití objektu chybí informace, zda se v případě místnosti haly (1.06) bude jednat pouze o její využití pro sport nebo zde budou probíhat občasně akce typu ples, bál, koncert atd.</li></ul>	
Kapitola G)	
<ul style="list-style-type: none"><li>- u obsazení objektu osobami chybí posouzení podle ČSN 73 0831 a konstatování, proč autorka PBŘ k objektu (požárním úsekům) nepřístupuje jako ke shromažďovacímu prostoru;</li><li>- u popisu dveří ze sportovní haly na volné prostranství doporučuji doplnit poznámku se zákazem jejich zamykání;</li><li>- osobně nevidím důvod posuzovat evakuaci osob po nechráněných únikových cestách podle čl. 9.1.2 a 9.12.2 ČSN 73 0802, protože se nejedná o prostory s pochybnostmi o bezpečné evakuaci osob;</li><li>- nouzové osvětlení posuzované podle ČSN EN 1831 musí splňovat dobu funkčnosti minimálně 60 minut bez ohledu na instalaci v prostoru chráněné nebo nechráněné únikové cesty.</li></ul>	
Kapitola H)	
<ul style="list-style-type: none"><li>- doporučuji do závěrečného hodnocení kapitoly vepsat poznámku o tom, zda požárně nebezpečný prostor stávajícího sousedního objektu (ne)zasahuje na posuzovaný objekt.</li></ul>	
Kapitola J)	
<ul style="list-style-type: none"><li>- z popisu přístupových/příjezdových komunikací není zřejmé, zda nově navržená komunikace bude jednopruhová nebo dvoupruhová; v případě, že se jedná o jednopruhovou komunikaci, musí být posouzena její délka v souladu s čl. 12.2.3 ČSN 73 0802.</li></ul>	
Kapitola K)	
<ul style="list-style-type: none"><li>- do bytové jednotky nedoporučuji osazovat přenosný hasicí přístroj s hasicí schopností 34A – navrhuji osazení přenosného hasicího přístroje s hasicí schopností 21A do chodby před bytovou jednotku, zároveň chybí informace, zda se jedná o přenosný hasicí přístroj práškový (?).</li></ul>	
Kapitola O)	
<ul style="list-style-type: none"><li>- chybí požadavek na označení vypínačů a uzávěrů inženýrských sítí.</li></ul>	
Výkresová část:	
<ul style="list-style-type: none"><li>- zcela chybí tabulky místností;</li><li>- doporučuji označovat požárně nebezpečné prostory vymezené odstupovými vzdálenostmi včetně jejich velikosti (například <math>d=xx</math> m);</li><li>- vzhledem k náročnosti problematiky nouzového osvětlení a konkrétních míst, které musí být osvětleny, doporučuji nekonkretizovat v PBŘ místa jejich osazení a označit pouze povinnost vybavení požárního úseku těmito svítidly. V případě, že autorka trvá na označení konkrétních míst instalace nouzového osvětlení, doporučuji do legendy vepsat „Doporučené rozmístění nouzového osvětlení“.</li></ul>	

**Zvolený postup řešení**

**správný**

*Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.*

Řešení PBR je standardní a odpovídá postupu dle norem požárního kodexu v ČR. PBR je zpracováno v podrobné struktuře dle vyhlášky o požární prevenci.

**Odborná úroveň**

**B - velmi dobře**

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.*

*Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení*

Odborná úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Studentka do projektu aplikovala legislativní postupy.

**Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce**

**B - velmi dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost*

Hodnocená část práce formální stránce splňuje požadavky kladené na VŠ závěrečné práce. Textová část obsahuje občasné nedostatky ve formátování (např. předložky na konci řádků, mezery, odsazení, zarovnání). Práce je psána dostatečně srozumitelně.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Autor používal relevantní a aktuální zdroje a používal správně citační zásady.

**Další komentáře a hodnocení**

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

-

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Hlavní aspekty ovlivňující klasifikaci byly shrnuty v předcházejících bodech.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

**Otázky:**

- 1) Jaké další hořlavé materiály by v souladu s předpisy ČR mohly být umístěny v chráněné únikové cestě?
- 2) Jak by se změnil podmínky evakuace osob z objektu v případě, že by se jednalo o shromažďovací prostor? Co dalšího by bylo nutné upravit/realizovat?
- 3) Jak ovlivňuje osazení zařízení elektrické požární signalizace do objektu evakuaci osob? Jak by se změnil stupeň požární bezpečnosti požárních úseků, ve kterých by toto zařízení bylo instalováno?
- 4) Jak rozdělujeme nouzové osvětlení podle funkce a účelu v souladu s ČSN EN 1838? Jaký typ nouzového osvětlení by autorka navrhla do posuzovaného objektu?

Datum: 20.6.2017

Podpis:

