

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| Název práce: | Elektromobilita, její současný stav a perspektiva |
| Jméno autora: | Vojtěch Spilka |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta elektrotechnická (FEL) |
| Katedra/ústav: | Elektrotechnologie |
| Vedoucí práce: | Ing. Petr Wolf, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | ČVUT UCEEB |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Zadání | lehčí |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Student měl za úkol seznámit se se stávajícím stavem elektromobility – typy a parametry vozidel i nabíjecí infrastruktury a jejich rozšířením. Následně otestovat nabíjecí stanici a provést jednoduchou analýzu zatížení přenosové soustavy při rozšíření elektromobilů. | |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Splnění zadání | splněno s menšími výhradami |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Jednotlivé požadované body byly splněny až na bod analýzy zatížení přenosové soustavy, kdy bylo popsáno typické zatížení při nabíjení koncových odběrných míst (maloodběr-domácnosti) | |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> | |
| Student pracoval samostatně, práci průběžně konzultoval. Vlastní aktivitu a zájem o téma hodnotím kladně. | |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Práce má převážně rešeršní charakter, z tohoto pohledu hodnotím obtížnost zadání jako lehčí. Nicméně práce má dostatečný rozsah a obsahuje i vlastní přístup a výsledky (zatížení koncových odběrných míst vlivem nabíjení, měření na zapůjčené nabíjecí stanici). Student čerpal informace z dostupných veřejných zdrojů i tištěné dokumentace. | |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Práce je vhodně strukturovaná, kapitoly odpovídají zadání práce. Formální provedení hodnotím kladně. | |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Použité zdroje jsou citovány, výběr a typ pramenů je vhodný s ohledem na typ práce. | |

| |
|----------------------------------------|
| Další komentáře a hodnocení |
| Vložte komentář (nepovinné hodnocení). |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student se seznámil se stavem elektromobility ve světě i v ČR po technické i legislativní stránce. Seznámil se se zapůjčenou nabíjecí stanicí a zabýval se zatížením odběrných míst během nabíjení s ohledem na praktické využití elektromobilu pro osobní přepravu. Projevil samostatný a aktivní přístup a zájem o téma.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2017

Podpis: