

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Příprava staveb a její dopady na realizaci
Jméno autora:	Michal Mates
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Zdislav Mazur
Pracoviště oponenta práce:	OSVČ

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené téma vystihuje jeden z nejdůležitějších problémů současného stavebnictví, kterým je nedostatečná příprava a komunikace mezi jednotlivými účastníky „budoucího díla“ a z toho plynoucích problémů jak ve stadiu realizace, tak i ve stadiu užívání díla po jeho dokončení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce je logicky rozdělena do dvou fází. V první fázi je přehledný teoretický výklad a v druhé fázi konkrétní případ ze stavební praxe. Práce splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor výstižně popsal zvolenou problematiku, kde teoreticky popisuje správné řešení přípravy staveb ve všech stupních přípravy až po samotnou realizaci, ale na konkrétním případu z praxe ukazuje a zároveň velmi odborně dokládá, že to tak ve skutečnosti v drtivé většině není. Autor popisovaný problém vystihl poměrně přesně a z mého pohledu aktuálně.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Odborná úroveň se mi jeví jako velmi slušná, konkrétní případ byl detailně rozebrán včetně jednotlivých položek rozpočtu, na kterých je zcela názorně ukázán závěrečný finanční dopad (vyjádřený v %). Bylo by možné v závěru doplnit přehlednou tabulku jednotlivých položek, které navýšily cenu díla (v Kč).	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce má logickou strukturu, podpořenou přehledným obsahem, jazykově srozumitelné, s naprosto minimálním množstvím drobných chyb či překlepů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Čerpané zdroje popř. odkazy přehledné, případně dostatečně popsány, bez připomínek. Příklad z praxe rozebrán velmi detailně.	

Další komentáře a hodnocení

Rozbor problému je zpracován velmi dobře i s ukázkou chyb v projektové dokumentaci a vlivem na další vývoj vztahů mezi smluvními stranami a na dílo jako takové. Bylo by jistě přínosné rozebrat takto i veřejnou zakázku, kde se kromě chyb v projektové dokumentaci odráží i neodbornost či liknavost zaměstnanců příslušných organizací. To by ovšem asi objemově přesahovalo rozsah bakalářské práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V hodnocení jsem především vycházel z toho, zda vybrané téma není jen teoretickou úvahou bez další návaznosti a zda by mělo uplatnění i v současné praxi. Z tohoto pohledu mne student příjemně překvapil, a jak jsem popsal již na začátku, přesně vystihl velký problém současného stavebnictví.

Otázky na studenta:

Jaké jiné zásadní chyby, vznikají v přípravné fázi každé zakázky tzn. ještě před zpracováním PD a v průběhu jejího zpracování především u veřejných zakázek?

Jak by systémově změnil přípravu zakázky, aby k těmto popsaným negativním jevům docházelo v budoucnosti co nejméně, případně, aby k tomu (v ideálním případě) nedocházelo vůbec?

Mnohdy se stává, že z důvodu špatných podkladů (připravovaných zaměstnanci zadavatele) pro zpracování nabídkové ceny, nebo dokonce bezdůvodně, je veřejná zakázka zrušena. Veškeré úsilí, a s tím spojené související vydané finanční prostředky jednotlivých uchazečů, jdou vniveč. Je takové řešení správné, nebo by student navrhl jiné řešení těchto situací, byť se jedná pouze o hypotetické řešení, jelikož bezdůvodné zrušení soutěží umožňuje Zákon o veřejných zakázkách?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 8.6.2017

Podpis: