

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	SILNOPROUDÉ A SLABOPROUDÉ ROZVODY RODINNÉHO DOMU
Jméno autora:	Josef KUŘÁTKO
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Bohumír Garlík, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT Fakulta stavební, katedra TZB

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Naprostě splněno. Práce oproti zadání nebyla rozšířena, ale přesahuje obsahově náročnost požadavků na BP.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student aktivně přistupoval k řešení své BP. Pravidelně konzultoval. Počínal si skutečně samostatně tak, že některé konzultace byly jen řešeny pochvalou za nastudované znalosti.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň BP je na velmi vysoké a profesionální úrovni. Vnímaná problematika řešená v BP byla tak přirozená, že se student prezentoval někdy jako odborník – projektant. Vzhledem k tomu, že BP řeší jak silnoproud, tak slaboproud, lze konstatovat, že BP byla řešena v širších souvislostech s inženýrským přístupem.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Po formální a jazykové stránce je práce v pořádku a splňuje veškeré požadavky, které jsou kladeny na práce tohoto typu. Jazyková úroveň nebyla důsledně sledována, jeví se za velmi dobrou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Lze se domnívat, že student prostudoval dostatečné množství zdrojů, potřebných k vytvoření BP i k sepsání její závěrečné zprávy (TZ). Citace jsou úplné a jsou v souladu s citačními normami.	

Další komentáře a hodnocení
Práci lze hodnotit za nadstandardní. Práce – projekt je velmi dobrý a je prokazatelně na úrovni předložení ke stavebnímu řízení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Viz uvedeno v odstavci „Další komentáře a hodnocení“.

Datum: 14.6.2017

Podpis: doc. ing. Bohumír Garlík, CSc., v.r.