

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	AGE MANAGEMENT
Jméno autora:	Kateřina Kučerová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Eva Škorňová
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<p>Cílem bakalářské práce Age management bylo provést šetření ve vztahu ke sledované problematice práce age managementu tj. s lidmi, kteří jsou v kategorii 50+ a starší. V případě zjištění nedostatků připravit návrhy a doporučení, jak s touto věkovou kategorií lidí pracovat a využít jejich potenciál s cílem zavést do firmy principy age managementu.</p>	

Splnění zadání	splněno
<p>Cíle práce byly definovány v souladu se standardními požadavky a byly splněny. Zadání práce bylo splněno s využitím několika metod šetření. Práce splňuje zadání svým obsahem i rozsahem. Teoretická část je zpracována dobře s využitím relevantního množství zdrojů, slouží jako vhodný základ praktické části. Obě části v kontextu cílů a zadání bakalářské práce.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<p>Zvolený postup autorky byl správný. V teoretické části definovala potřebné klíčové pojmy – definován pojem age management (osm pilířů age managementu, aplikace a příklady AM, diskriminace, diverzita a věk), kapitola věnovaná demografickému stárnutí populace. V praktické části je pak využila pro své šetření tj. zjištění názorů pracovníků i personálního manažera na otázku věkové diverzity na pracovišti. Pro své šetření si autorka zvolila kombinaci kvantitativního a kvalitativního výzkumu. Výzkumné předpoklady nebyly stanoveny, formou dotazníků autorka zjišťuje názory na rozdílnosti v týmech (věkové, kulturní). Z celkového počtu zaměstnanců cca 130 – 150 vyplnilo dotazník celkem 114 respondentů, což je velmi dobrý počet pro šetření tohoto typu. Výstupy jsou zajímavé, komentáře podrobné, ale pro čtenáře, který čte práci poprvé, ne dost transparentní a přehledné. Bohužel v příloze není vložen dotazník, který by některé nejasnosti ozřejmil. Výstupy by šlo v práci určitě lépe zhodnotit. V dalším kroku autorka realizovala řízený rozhovor s personálním manažerem. Přestože nebývá zvykem v bakalářské práci přepisovat doslova rozhovor, pro tuto příležitost bylo doslovné přepsání rozhovoru vhodné, neboť objasnil některé nejasné skutečnosti z interpretace dotazníkového šetření. Na základě získaných informací pak autorka stanovila některá doporučení pro firmu.</p>	

Odborná úroveň	C - dobře
<p>Teoretická je zpracována dobře, vychází z dostatečného počtu zdrojů, které autorka vhodně syntetizuje s ohledem na stanovený cíl práce. Prokázala schopnost koncepčního myšlení, ve své práci využívá všech potřebných znalostí získaných studiem k problematice age managementu. Provedené kvantitativní i kvalitativní šetření navazuje na problematiku teoretické části. Charakter vybrané organizace není však pro tento typ šetření dosti vhodný, jde o nadnárodní společnost, pravděpodobně dosti dynamickou, která přitahuje mladé lidi. Kultura společnosti je hodně otevřená a diverzitu žádného typu zde neřeší. Výstupy z provedeného šetření lze využít v praxi, teoretická a praktická část je propojena, i když s menšími výhradami v transparentnosti výstupů. Pro širší využití a zobecnění výstupu by bylo třeba dalšího dopracování.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<p>Z formálního hlediska má práce některé nedostatky: v příloze chybí dotazník, který byl základem kvantitativního šetření, práce v některých částech nesplňuje jazykovou úroveň odborného textu, grafy nejsou vhodně voleny. Rozsah práce je hraniční.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<p>Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací (u některých citací chybí strana) a odkazů na použitou literaturu. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, s textem a čerpá z dostatečného počtu zdrojů, které se zabývají problematikou AM. Seznam použité literatury je dobře sestaven, odpovídá požadovaným normám.</p>	

Další komentáře a hodnocení
<p>Autorce bakalářské práce bych doporučila, aby se vyvarovala konstatování typu: „Nejčastější obětí jsou starší lidé blížící se věku 50 a více, kteří jsou zbytečnými předsudky považováni za přítěž společnosti.“ Dále: „Věková diskriminace se častěji může týkat starších pracovníků na trhu práce na základě zvýšené nemocnosti, senility, stereotypu, či snížené výkonnosti a nezvládnutí informačních technologií.“</p>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Autorka prokázala, že je schopna tvůrčí práce, text naplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Otázky:

1. Budou Vaše náměty z bakalářské práce ve společnosti, kde jste prováděla šetření, akceptovány jako zajímavé a případně některé využity?
2. Domníváte se, že lidé, kteří překročili padesátku, ještě dnes patří do kategorie, kdy neumí s informačními technologiemi a nejsou jazykově vybaveni?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 7.6.2017

Podpis: