

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Výběr nejvhodnější varianty vnitřních omítek pro bytový dům - Plesná</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jan Krákora</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Václav Pospíchal, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Fsv, katedra technologie staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Na první pohled snadné zadání, ale s nedostatkem přesných podkladů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Splněno bez výhrad	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bez připomínek, jen výpočet výměr mohl být zjednodušen, neboť se jedná o porovnání na stejné ploše. Toto zbytečně zabralo studentovi čas.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Na bakalářskou práci odpovídající úroveň	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Chybí literatura zabývající se podrobně ekonomickými aspekty (metody hodnocení, kalkulace apod.).	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Bylo by vhodné porovnat z více hledisek (nebylo ale zadáno)	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Rešeršní část je poměrně obsáhlá a zahrnuje vše potřebné.*

*V práci mi chybí alespoň náznak přesnějšího porovnání z hlediska cen, neboť ceny v cenících vůbec neodpovídají skutečné hladině cen na trhu a přitom se jedná o HLAVNÍ parametr!!! Toto pokládám za hlavní nedostatek práce (i když jsou obtížně sehnatelná data, mohl s ohledem na své povolání pomoci vedoucí).*

Student by měl vysvětlit následující dotazy:

1. Uveďte (pro porovnání) ceny na trhu u jednotlivých systémů?
2. Jaká další hlediska byste zvolil pro porovnání (např. z pohledu developera a budoucího majitele)?
3. Jak byste podrobně kalkuloval cenu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 6.6.2017

Podpis: