

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a tvorba webové aplikace pro správu úkolů
Jméno autora:	Bc. Boris Nikolov
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Katedra Managementu
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Kaiser, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS – Katedra Managementu

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vyšší náročnost zadání spočívá v požadavku optimalizace procesů a návrhu a implementace softwarové aplikace.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno až na ekonomické hodnocení projektu, které z důvodu nestanovení úspory nákladů není dokončené.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autor pracoval na práci převážně samostatně, což se projevilo zejména v závěru práce, kdy nebylo možné vyjasnit některé požadavky na obsah práce (zejména ekonomické hodnocení).	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Mohl být více využit standard BPMN pro popis procesů v kap. 3.3 a 4.1. Ekonomické hodnocení projektu není dokončené.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje drobné překlepy v textu (např. str. 20 odstavec 5) a chybějící odkaz (str. 67), jinak k formální stránce práce nemám připomínky. Faktický rozsah odvedené práce je nadprůměrný, což je dáno požadavkem nejen návrhu ale i implementace aplikace.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor využil relevantní zdroje. Ke korektnosti citací nemám připomínky.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Výsledkem práce je zejména zdařilý návrh a implementace softwarové aplikace. Slabou stránkou práce je ekonomické hodnocení, které neprokazuje ekonomické opodstatnění celého projektu	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Pro popis procesů, zejména v kap. 3.3 a 4.1, mohl autor využít více standard BPMN, který by popis pro čtenáře zpřehlednil.

V kap. 4.2 mohl autor odkazovat na příslušné popisy případů užití do přílohy A práce.

Z práce není jasné, jakým způsobem vznikl odhad časové náročnosti na vývoj aplikace. Autor pouze uvádí (str. 73): „Odhadovaná pracnost je zobrazena v Tabulka 9, všechny časy jsou odhadovány dle zkušenosti z dřívějších projektů, reálné časy se nakonec mohou lišit.“

Není jasná úspora mzdových nákladů, tudíž není jasné, jestli má projekt oproti stávajícímu stavu ekonomické opodstatnění.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 8.2.2017

Podpis: