

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční management projektů v neziskovém sektoru
Jméno autora:	Kateřina Končelíková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Libor Cupal
Pracoviště oponenta práce:	Masarykův ústav vyšších studií ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Oblast zkoumání průměrně náročná.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Publikace A. Svozilové není využita v bakalářské, i když je uvedena v seznamu doporučené literatury v zadání. K popisu projektového řízení by posloužila lépe, než reálně využitě zdroje. Teoretická část je popsána s většími nedostatky.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zkoumání crowdfundingové kampaně podle seznamu klíčových faktorů dle Steingerga se jeví jako vhodné. Plánování projektu festivalu MEZI BLOKY pro rok 2017 by bylo vhodné doplnit základními kroky analýzy a přípravy projektu v rámci doporučení kapitoly 11, tj. alespoň pro sestavení Návrhu charty projektu (viz také Project Charter, Project Brief), především pro cíl, benefity (návštěvníky, resp. sponzory), klíčová rizika a potřebný rozpočet/rezerva na jejich ošetření, očekávaný rozpočet a následně pro sestavení Komunikační strategie projektu.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Využití znalostí k oblasti projektového řízení je spíše nedostatečné. Využití informací z literatury má významné nedostatky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografická i jazyková úroveň má velké nedostatky. Kromě jiného se v Posteru i samotné práci vyskytuje slovo „vyplívá“, např. na str. 35 uprostřed nebo 49 dole, je vhodné znát jeho správný pravopis. Obrázky na str. 14-15 nejsou očíslovány.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Kapitola 1 – k čemu slouží obr. č. 1 v rámci plánování neziskových projektů? Kapitola 2, první odstavce – s touto nešťastnou definicí projektového řízení chápou významné problémy, jaké má projekt MEZI BLOKY. Vnímají metodiky projektového řízení (např. PMI nebo PRINCE2) tuto definici jinak? Využití zdroje od A. Svozilové by bylo vhodnější, jak již bylo uvedeno. Podkapitola 2.2 je zpracována nedostatečně, podkapitola 2.3 do souvislosti financování projektů v neziskovém sektoru vůbec nepatří!!! Oblast Project Finance je z pohledu bank a zejména infrastrukturních projektů specifickou formou	

financování v porovnání s Corporate Finance a financováním na kreditní riziko dlužníka.

Na straně 13 (a jinde, např. str. 23) jsou uvedeny dva internetové zdroje jako odkaz v textu naprosto nekonzistentně.

Citace na str. 22 dole (podkapitola 4.2) také asi neladí s výše uvedenou větou textu a seznamem zdrojů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Pozitivně hodnotím zkoumání crowdfundingové kampaně podle seznamu klíčových faktorů dle Steingerga. Rovněž závěrečné kapitoly 10 a 11 jsou celkem zdařilé, i když vhodné k dalšímu doplnění celkového přístupu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

1. Jaká je nákladová stránka odměn, navrhovaných do navrhované crowdfundingové kampaně festivalu MEZI BLOKY 2017, pokud uvádíte, „V součtu je nabízeno tisíce odměn v hodnotě necelého milionu korun.“?
2. Opravdu je vhodné sestavovat rozpočet projektu pouze na základě pozorování (viz obr. č. 7 na str. 31)?
3. Navrhuje zlepšení mediální prezentace (komunikační strategie projektu) festivalu MEZI BLOKY 2017, pokud by mohla být jedním z klíčových přínosů pro velké sponzory?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 6.2.2017

Podpis: