

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh systému vytápění a větrání rodinného domu
Jméno autora:	Tomáš Uchytíl
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra Technických zařízení budov
Oponent práce:	Doc. Ing. Karel Papež, CSc
Pracoviště oponenta práce:	Stavební fakulta ČVUT Praha

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předložená bakalářská práce se mi jeví v jejím zpracování jak náročnější, protože je zde neopomenuto řešení vytápění a větrání ve způsobu, který odpovídá současným požadavkům provozu a nakonec i s hlediska energetických úspor. Všechny požadavky v tomto pohledu byly splněny	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo beze zbytku splněno. Všechny body, které se týkají vytápění a větrání rodinného domu byly splněny. Nebylo opomenuto ani plnění všech požadavků vyhlášek a norem, které s danou problematikou souvisejí.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení je velice dobrý. Velmi kladně hodnotím skutečnost, že zpracovatel než navrhl konkrétní řešení prošel všechny možnosti, které v této oblasti máme. Jsou zde i provedeny ekonomické úvahy jednotlivých topných zdrojů. Což velmi kladně hodnotím.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Úroveň odbornosti uvedené práce je velmi dobrá. Je patrné, že student využil všechny poznatky, které získal při studiu. Problematika zde řešená plně souvisí s požadavky, které se v současné době kladou na energetické úspory. Přístup k vlastnímu řešení hodnotím velmi kladně.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Předložená práce je podána srozumitelně a je přehledná. Je patrné, že zpracovatel velmi ovládá techniku, která s projektováním souvisí.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student v celé šíři používá pomůcky, které jsou k dispozici. Myslí tím pomocnou literaturu a podklady, které projektant má používat. K porušení etiky v předložené práci v žádném případě nedošlo.	

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uved'te případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkově práci hodnotím velmi kladně. Velmi kladně hodnotím i část ekonomických úvah, které každý provozovatel otopného a větracího systému musí při provozu objektu vzít v úvahu. Část ekonomického zhodnocení může být návodem pro výběr druhu soustavy.

Bylo by dobré při obhajobě zmínit se o možnostech údržby navržené soustavy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2017

Podpis: