

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Stavebně technologický projekt - Polyfunkční dům U Koruny
<b>Jméno autora:</b>	Tomáš Jakoubek
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K122 - Katedra technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jan Čermák
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	METROSTAV a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>lehčí</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je na úrovni zadání předmětu 122PRJ zajišťovaných K122.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Autor práce splnil cíle, které si vytyčil v rámci zadání práce.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení práce je přehledný a logický.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Autor ve své práci správně využil teoretické i praktické znalosti získané absolvováním odborných předmětů na katedře technologie staveb.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce byla zpracována srozumitelně a formální a jazyková úroveň je na velmi dobré úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Práce je v tomto směru v pořádku.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Student dle zadání zpracoval velice zdařilou práci. Škoda, že není doplněna např. o posouzení variantního řešení použitím různých technol. apod.. V práci mi trochu chybí rozdělení objektu na pracovní záběry pro betonáž a rozbor dopravních tras pro odvoz zeminy, vybouraných hmot a dovoz betonu. Rovněž se najdou drobné nepřesnosti v RL a TN, například výpočet trvání doby výkopu SJ.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Celkový dojem z práce je velice dobrý a doporučuji tuto práci k obhajobě.

*Dotazy k obhajobě:*

- 1) Na čem závisí kompletní odstojkování ŽB stropních konstrukcí v závislosti na betonáži stropních konstrukcí nad nimi?*
- 2) Jak budou provedeny staveništní rozvody energií a vody v místech křížení se staveništními komunikacemi?*
- 3) S jakým výkonem rypadla uvažujete při výpočtu doby trvání výkopu SJ a jaký je podle Vás odpovídající výkon pro výkopy v uvedených prostorových podmínkách vaší BP? Jak případná změna ovlivní délku trvání výkopu SJ?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 18.6.2017

Podpis: