

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vytápění budovy penzionu
Jméno autora:	Kristýna Ježková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K125 Technická zařízení budov
Oponent práce:	doc. Ing. Vladimír Jelínek, CSc.
Pracoviště opONENTA práce:	K125 Technická zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářskou práci považuji za náročnější, zejména v souvislosti s rozsahem vytápěcí soustavy.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zpracování bakalářské práce svým obsahem i rozsahem splnilo požadavky zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zpracovala projekt vytápění na aktuální úrovni s využitím správných postupů a metod řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Ve studii je dokumentována dostatečná znalost a metodika návrhu přípravy TV s využitím aktuálních technických a legislativních zásad pro návrh. Projektová část je zpracována pečlivě a na dostatečné odborné úrovni a funkčně je správná.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Textová část je zpracována přehledně a formálně správně. Typografické a jazykové zpracování je na dobré úrovni. Výkresová část je zpracována přehledně a pečlivě.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Studentka používala ve studijní i projekční části aktuální podklady, jak z legislativní, tak výrobní oblasti.	

Další komentáře a hodnocení
Připomínky: Výkres č. 5 Kotelna
<ul style="list-style-type: none">- Nesprávné označení výkresu: „Detail technické místnosti“ – správně má být „Půdorys kotelny“- Nesprávné označení „Technická místnost“ – správně má být „Kotelna“ nebo „Plynová kotelna“- Z plynové kotelny (s výkonem nad 50 kW) má být otevírání dveřního křídla ven z místnosti, s dveřmi šířky 900 mm- V poznámce 1 je uvedeno, že místnost je nuceně větraná, není však vyznačeno jak a odkud je zajištěn přívod vzduchu a kam je veden odvod vzduchu z tepelných zisků a škodlivin

- Hrdla potrubí od R/S v půdorysu nejsou správně vyznačena.

Výkres č. 6 Funkční schéma – správně má být „Schéma kotelny“

- Schéma kotelny je řezové schéma a v něm jsou označeny odvzdušňovací a vypustné ventily
- Chybí vypustný ventil na zpětném potrubí otopné vody od zásobníků S1 a S2
- Napojení potrubí na R/S je vždy shora, i u připojení potrubí od kotle (nutné pro přístupnost k armaturám na potrubí nad R/S)
- Kulové kohouty s VV jsou na výkresu vesměs osazeny obráceně (nad R/S i pod kotlem). Takto by se po uzavření okruhu nic z potrubí nevyпустило
- Pojistný ventil jistí zdroj, mezi kotlem a pojistným ventilem nemůže tedy být uzávěr.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce splnila požadavky zadání. Zejména v části projekční je práce zpracována velmi podrobně.

Otázky:

Uveďte rozdílnost mezi přípravou TV u tepelných čerpadel a u plynového kotle, např. z hlediska objemu ohříváče, doby provozu, provozních teplot, zásad pro umístění zdroje apod.

Uveďte, z jakých parametrů se stanoví průtočný průřez (průměr) komínového průduchu od plynového kotle s atmosférickým hořákem nebo s přetlakovým hořákem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.6.2017

Podpis: doc. Ing. Vladimír Jelínek, CSc.