

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Varianty konstrukčních řešení výrobních hal
Jméno autora:	Marek CHMIEL
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Pavel Košatka, CSc.
Pracoviště opONENTA práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Úkolem studenta bylo porovnat různá technická řešení konstrukce výrobní haly a u konkrétního zadání pak zpracovat návrh, včetně základních výkresů.	

Splnění zadání	splněno
Podle názoru opONENTA student splnil zadání v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
Student si správně vytyčil postupné cíle, které postupně plnil a rozvíjel.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Student předvedl, že dokáže samostatně pracovat a orientovat se v technické literatuře a správně aplikovat dostupný software.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
Nemám připomínky ke srozumitelnosti a jazykové úrovni. Práce je přehledně sestavena.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
Student velmi dobře zvolil ke své práci software a správně jej používal. Žádnou nekorektnost citací opONENTA nenalezl.	

Další komentáře a hodnocení	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Při popisu montáže prefabrikovaných patek na stavbě a jejich osazování do výkopu použil student pojem „přesný výkop“, který pak podle zpracovatele bakalářské práce umožní bezproblémovou montáž dalších dílů (sloupů,...). Podle oponenta přesný výkop neexistuje. Při obhajobě by měl proto student vysvětlit a popsat správný postup montáže prefapatek.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.



Datum: 6.6.2017

Podpis: