

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Požárně bezpečnostní řešení stavby "Muzea pražské paroplavby"
Jméno autora:	Barbora Hlaváčková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Stanislava Neubergová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, Fakulta stavební, Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Obě části bakalářské práce (tj. revize zadané dokumentace a PBŘ) byly z hlediska zadání zcela splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Konzultace probíhaly po dobu semestru téměř každý týden ve skupině max. 5 studentů zpracovávajících stejný typ bakalářské práce (BP). Studentka docházela na konzultace včas, průběžně a využila téměř všechny nabídnuté konzultace. Příprava a aktivita na konzultacích byla velmi dobrá, komunikace stručná a jasná. Studentka pracovala samostatně a na konzultacích řešila výhradně diskutabilní záležitosti. BP práce byla vedoucímu k rámcové kontrole a připomínkám před vlastním odevzdáním poskytnuta včas.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
BP, zejména pak část PBŘ, je zpracována na vysoké úrovni podrobnosti a dle aktuální požární legislativy. Studentka efektivně využila znalostí získaných během bakalářského studia, které rozšířila samostudiem odborné literatury legislativní povahy. Na práci studentky oceňuji tvůrčí inženýrský přístup při hodnocení provozně a dispozičně náročné budovy muzea, u které bylo nutné velmi často zapracovávat změny s ohledem na požární bezpečnost, vyplývajících ze složitějšího návrhu provozního, dispozičního a konstrukčního návrhu objektu. Studentka prokázala velmi dobrou schopnost pracovat v širších souvislostech a aplikovat legislativní požadavky v případě nevyhovujících parametrů zadaného objektu.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Po formální stránce BP splňuje veškeré požadované náležitosti kladené na závěrečné vysokoškolské práce. Textová část je v celku přehledná a srozumitelná, avšak některé pasáže by mohly být více rozvedené a provázané s dalšími tematickými body práce. Výkresová část je velmi dobře zpracovaná. Po jazykové stránce je BP na velmi dobré úrovni s minimem typografických nesrovnalostí.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádrte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	

Studentka vycházela z doporučeného seznamu literárních pramenů, pracovala však i s dalšími souvisejícími zdroji. BP jakožto část projektové dokumentace pro stavební povolení vychází z dostatečného počtu relevantních převážně legislativních pramenů, které jsou správně a úplně používány v souladu s citačními zvyklostmi.

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

V rámci pracovní skupiny mnou vedených BP šlo o jeden z provozně a dispozičně náročnějších objektů, který studentka z požárního hlediska vyřešila výborně. Obzvláště v případě řešení únikových cest, které bylo nutno na základě legislativních požadavků požární bezpečnosti přepracovat a konstrukčně doplnit, studentka prokázala velmi houževnatý přístup.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.6.2017

Podpis: