

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza systému podnikového vzdělávání vybrané společnosti
Jméno autora:	Markéta Fišerová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	PhDr. Lenka Mynaříková, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	OPPS/MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou podnikového vzdělávání ve skupině společností tvořené mateřskou společností a dvěma dceřinými. Cílem práce je provedení analýzy systému podnikového vzdělávání na základě rozhovoru, dotazníkového šetření a analýzy interních dokumentů.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V praktické části je popsán systém podnikového vzdělávání, postup jeho plánování, realizace a hodnocení efektivity celého procesu. V praktické části je hodnocen současný stav podnikového vzdělávání na konkrétním příkladu skupiny společností. Využita je kombinace metod (rozhovor, dotazník, analýza materiálů), na jejichž základě autorka odpovídá na výzkumné otázky a navrhuje opatření pro zlepšení systému vzdělávání.	
V praktické části se nacházejí nesrovnalosti, pokud jde o výzkumné otázky / hypotézy, především tedy stanovování hypotéz, jejich formální podobu i práci s nimi. Viz text autorky práce:	
„Na základě rozhovoru s vedoucí oddělení (...) jsem si stanovila dvě hypotézy jako odpovědi na průzkumné otázky. Po vyhodnocení výstupů z dotazníkového šetření mezi zaměstnanci své hypotézy buď potvrdím, nebo vyvrátím (...). 1. hypotéza: Vzdělávání ve Skupině XY probíhá systematicky a spíše efektivně, přesto by však některé jeho aspekty mohly být s využitím odborných teoretických poznatků zdokonaleny.“	
Hypotézy v textu nejsou vyhodnocovány dle zásad práce s nimi, autorka s nimi nakládá velmi volně a stejně tak i znění hypotézy je velmi sporné.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je vhodný a umožňuje podrobnou analýzu metody a splnění stanovených cílů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce v pořádku.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po jazykové stránce je práce v pořádku. Pokud jde o formální stránku, vyskytují se zde některé nedostatky, například práce neodpovídá šabloně, níž mají být práce psané (viz např. titulní strana), s tím souvisí také např. číslování sekcí (Teoretická, praktická část, Závěr, které se takto běžně nečíslojí).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
--	--------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vybrané prameny jsou adekvátní, pokud jde o počet i konkrétní volbu. Informace jsou v textu správně citovány.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorka v práci popisuje podnikové vzdělávání ve vybrané společnosti a analyzuje, zda je v souladu s teoretickými přístupy, zda probíhá efektivně a zaměstnanci jsou s ním spokojeni. Vhodně využívá kombinaci více výzkumných metod, způsob vyhodnocování informací je diskutabilní vzhledem k nesprávnému nakládání s hypotézami, které si autorka stanovila.

1) Autorka uvádí, že „Uvedená doporučení jsou pouze návrhy utvořené na základě odborných poznatků uvedených v teoretické části práce.“ neměly by spíše vycházet z praktické části a ze zhodnocení stávajícího systému?

2) Byla společnost seznámena se závěry autorky a sdělila případně autorce zpětnou vazbu k jejím návrhům?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 10.5.2017

Podpis: