

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití NSK ve firemním vzdělávání
Jméno autora:	Dalibor Dráb
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Katedra managementu
Oponent práce:	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání spojené se vzděláváním a rozvojem zaměstnanců patří mezi náročnější.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je možné považovat za splněné s většími výhradami. Student teoreticky zpracoval problematiku vzdělávání a rozvoje zaměstnanců, představil Národní soustavu kvalifikací a uvedl příklady jejího využití v praxi, včetně vyhodnocení vlastního dotazníkového šetření mezi účastníky konkrétní vzdělávací akce, ovšem vymezení cíle je neurčité a závěry jsou nedostatečné, příliš obecné, v teorii a praxi málo využitelné. Hodnotnější závěry by vyžadovaly hlubší analýzu příkladů dobré praxe, stejně jako přesvědčivější interpretaci zjištěných skutečností a jejich konfrontaci s teoretickými východisky.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup je částečně vhodný. Nejsou jasné zdroje, ze kterých jsou čerpány příklady dobré praxe nebo informace o projektu UNIV 3. Závěry o využití Národní soustavy kvalifikací při vzdělávání a rozvoji zaměstnanců jsou vyvozovány na základě jedné vzdělávací akce. Výzkumné předpoklady se mají buď potvrdit, nebo vyvrátit. Nemohou se „většinou potvrdit“.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celkové pojetí se blíží požadavkům na odbornou práci, ovšem odborný výklad vyžaduje podstatné zlepšení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň vyžadují výrazné zlepšení, zejména členění textu, uvádění zdrojů a citací, práce s tabulkami a grafy a používání odborné terminologie.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student shromáždil a využil relevantní informační zdroje, ovšem citování vyžaduje zlepšení. Bibliografické citace a odkazy musí být v souladu s normou, zejména musí být správné a jednotné. Použití tzv. Harvardského systému odkazování na bibliografické citace vyžaduje odpovídající úpravu seznamu bibliografických citací (umístit rok vydání za tvůrce). Položky v seznamu bibliografických citací se nečíslují.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student analyzoval nástroj NSK v souvislosti s využitím ve firemním vzdělávání. Zadání je možné považovat za splněné s většími výhradami. Vymezení cíle je neurčité. Závěry jsou nedostatečné. Nejsou jasné zdroje, ze kterých jsou čerpány příklady dobré praxe. Odborná, jazyková i formální úroveň vyžadují podstatné zlepšení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Otázky k diskusi:

- Jak jste shromažďoval příklady dobré praxe?
- Co brání širšímu využití Národní soustavy kvalifikací v praxi a jak to řešit?

Datum: 27.1.2017

Podpis: