

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vícekritériální rozhodování o způsobu financování automobilů v podniku
Jméno autora:	Tomáš SVOBODA
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	doc. Ing. Lenka Švecová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií, oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání BP je průměrně náročné, pro její řešení lze čerpat zejména z tuzemské, ale i zahraniční literatury. Náročnost na praktickou část je také průměrná, nevyžaduje extrémně vysoké nároky na zpracovatele.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Student aplikoval nástrojový aparát na výběr vozů do konkrétní společnosti. Navržené řešení není příliš obecné, jeho aplikovatelnost na jiné analogické případy je diskuzní.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně. Práci průběžně v relevantních milnících konzultoval. Občas docházelo k časovým zpožděním.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost BP je dostatečná, autor rozumným způsobem přistoupil v rozsahu akceptovatelným pro bakalářskou práci k problematice vícekritériálního hodnocení vztažené na systém hodnocení výkonnosti zaměstnanců. Pro návrh systému hodnocení zvolil jednoduchý přístup postupného rozvrh vah. Hloubka provedené rešerše metod mohla být hlubší.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková i typografická úprava vykazuje nedostatky – překlepy, formulační vyjádření atd.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité prameny jsou relevantní. Práce s literaturou z pohledu citační etiky je na adekvátní úrovni. Vyšší pestrost odborných pramenů při zpracování dílčích témat by byla přínosem. Stejně tak i zaměření na zahraniční zdroje.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Hlavní výsledky BP byly dosaženy, autor prokázal samostatný tvůrčí přístup k řešení problematiky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce svým charakterem splňuje požadavky kladené na kvalifikační práci bakalářského studia. Práce je vyvážená a splňuje deklarovaný cíl. V teoretické části se student zaměřil na přístupy k vícekritériálnímu hodnocení variant, stručně je charakterizoval. V praktické části pak je aplikoval na výběr financování nákupu vozů.

Zvýšené kvality práce by bylo možné dosáhnout větší variantností zdrojů při teoretické části a jejich větší provázaností. Dále větší diskuzí nad benefity a omezeními jednotlivých zdrojů financování. Konstrukce souboru kritérií také není zcela jasná, hlavním aspektem by mělo být zejména, kolik to firmu bude stát, případně další kritéria např. ohledně rizikovosti řešení a dalších faktorů.

Otázky k diskuzi:

- 1) Byly již vaše závěry aplikovány v dané společnosti? Pokud ne, kdy k jejich aplikaci dojde?
- 2) Spatřujete ve Vámi navrženém způsobu řešení nějaká rizika či omezení? Pokud ano, tak jaká?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 1.2.2017

Podpis: 