

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Varianty stropní konstrukce základní umělecké školy
Jméno autora:	Michaela Štruncová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jitka Vašková, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí Fakulty stavební

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Téma bakalářské práce navazuje na návrh konstrukce objektu školy zpracovaný v rámci ročníkového projektu. Hlavním cílem bylo ověření navržené stěny v oblasti uložení průvlastku většího rozpětí. Tato část zadání byla splněna. Dílčím úkolem práce bylo uvedení dalších možných variant konstrukčních řešení stropní a střešní konstrukce objektu a podporujících prvků. Tuto partii zpracovala studentka velmi stručně, možné varianty pro zadaný objekt uvedla jen v dílčích poznámkách. Variantám stropních konstrukcí se věnovala obecně v úvodní popisné rešeršní části.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla aktivní při stanovení postupných kroků výpočtu i volbě vhodných metod řešení, postupovala samostatně s podporou pravidelných dílčích konzultací.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá v části řešení exponovaného detailu nosné konstrukce, tj. v oblasti napojení průvlastků a stěn. Studentka pro ověření navržené varianty vhodně užila zjednodušené i složitější výpočetní modely a výpočty pomocí programů. Pro vyhodnocení správnosti volby řešené varianty konstrukce chybí širší rozbor a porovnání dalších možných řešení stropních a střešních konstrukcí, což celkovou úroveň práce snižuje.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je po formální stránce přehledná, s drobnými překlepy a chybami. Grafická úroveň výkresů je dobrá, rovněž tak uspořádání výpočtů a výsledků.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Seznam literatury užitých při zpracování práce je poměrně rozsáhlý, citace jsou správně uvedeny.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Téma práce i stanovené cíle byly pro studentku inspirativní a přínosné, prokázala schopnost koncepční i projekční práce na úrovni odpovídající bakalářské práci. Nedostatky vyplývají z nedostatečné zkušenosti studentky se zpracováním a formálním uspořádáním rozsáhlejšího textu, výpočetních postupů a výsledků.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 20.6.2017

Podpis: