

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza vlivu statického působení desky na její tloušťku
Jméno autora:	René Hartman
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Hana Hanzlová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	FSv, katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Zadaný rozsah práce byl splněn.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B – velmi dobře
Student chodil na konzultace pravidelně, byl aktivní. Umí samostatně pracovat s literaturou, používat dostupný software. Pro účely bakalářské práce vytvořil "jednoduchý" vlastní software pro opakovaná posouzení deskových prvků s ohledem na kritéria mezních stavů únosnosti a použitelnosti. Tento software umožnil vyhodnotit potřebnou tloušťku desky s ohledem na změny jednotlivých parametrů.	

Odborná úroveň	C - dobře
Odborná úroveň práce je dobrá, závěry velmi zajímavé. Student správně využil znalosti získané studiem odborné literatury a platných normových předpisů. Chápe problematiku v širších souvislostech, dokáže aplikovat inženýrský přístup při řešení odborných úkolů.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
Formální zápisy v práci jsou v pořádku. Nedostatek času v závěru patrně vedl k určité nepřehlednosti a nesrozumitelnosti výsledného textu pro nezaujatého čtenáře. Problém také vznikl tím, že student objekt po statické a stavební stránce zpracovával už v předchozím semestru, takže některé podstatné údaje do samotné práce opominul uvést. V mých očích to kvalitu práce a zejména jejích závěrů v souvislosti s typem podepření desek nesnižuje.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B – velmi dobře
Vzhledem k obsahu práce musel student dopodrobna prostudovat zejména normové předpisy platné normy. K dané problematice prostudoval i odborné články z dostupných zdrojů. Uváděné citace v práci jsou v pořádku.	

Další komentáře a hodnocení	
Konkrétní připomínky nemám. Moje průběžné připomínky student během tvorby bakalářské práce odstranil.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Domnívám se, že student odvedl velký kus práce. Výstupy a závěry práce jsou zajímavé. Jisté nedokonalosti textu ve smyslu jeho přehlednosti a úplnosti jsou podmíněny nezkušeností studenta.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

C - dobře

Datum: 12.6.2017

Podpis: Ing. Hana Hanzlová, CSc.