

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	STUDIE PROVEDITELNOSTI INVESTIČNÍHO ZÁMĚRU - ZHODNOCENÍ POZEMKŮ
Jméno autora:	Michal Čaban
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jana Frková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce řeší investiční zhodnocení pozemku majetku v soukromém vlastnictví ve třech investičních variantách.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání v celém jeho rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Jedná se o studenta velmi komunikativního, který při řešení práce byl aktivní, na konzultace chodil dobře připravený a jeho přístup byl velmi angažovaný. Prokázal schopnost samostatného logického uvažování a vyvozování vlastních závěrů a komentářů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce vychází z nastudované odborné literatury, ale i dalších dokumentů z praxe. Odborná úroveň je odpovídající závěrečné bakalářské práci.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce na dobré úrovni, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a tvoří kompaktní celek. Jazyková stránka práce je dobá. Práce je vhodně doplněna škálou příloh.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce dodržuje citační etiku a citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Práce představuje poměrně rozsáhlý analytický materiál – analýzy tří variant zhodnocení pozemku. Její závěry mohou představovat kvalitní dokument a podklad pro rozhodnutí investora/majitele pozemků.*

*Obsahuje přílohy, které představují značný příspěvek k samotné práci.*

*Technické a technologické řešení projektu je kvalitně zpracované a na dobré odborné úrovni.*

*Analýzy trhu jsou dostatečně vypovídající.*

*Finanční analýze projektu nelze nic vytknout. Analýza Cash Flow v příloze č. 7 dobře doplňuje ekonomickou úvahu varianty č. 3.*

*U obhajoby by bylo vhodné vysvětlit konstatování, že pozemky se nacházejí v zastavitelné části obce a tudíž není nutno žádat souhlas s vynětím ze ZPF, i když v Katastru nemovitostí figurují jako zemědělská půda?*

*Celkově konstatuji, že práce splňuje všechny podmínky z hlediska odbornosti a formální kvality a práci doporučuji k obhajobě.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2017

Podpis: