

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Požární řešení výrobní haly v Horních Počernicích
Jméno autora:	Bien Stanislav
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Prof. Ing. Jaroslav Procházka, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student vyřešil požární odolnost objektu a navrhnul hlavní nosné prvky výrobní haly (vazník, vaznice, sloup) a přístavku (SPIROLL, stropní průvlak). Úlohu s přihlédnutím k bakalářské práci považuji za náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Revize stavební části a statický výpočet za běžné teploty i ověření vybraných prvků za požáru byly splněny v požadovaném rozsahu. Požárně bezpečnostní řešení objektu je provedeno velmi pečlivě pro celou budovu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Použité postupy a metody řešení jsou správné. V práci byly využity počítačové programy, tak detaily byly řešeny ručním výpočtem.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
V práci student využíval znalosti získaných při studiu i ze samostatného studia odborné literatury. I když řešil vzhledem k rozsahu projektu pouze výseky konstrukce, správně ohodnotil jejich návaznost na celou konstrukci.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je přehledně členěna, je srozumitelná a má dobrou grafickou i jazykovou úroveň.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student správně využíval znalostí získaných předchozím studiem i doporučenou literaturu. Citace jsou správné.	

Další komentáře a hodnocení	
Student při práci používal správně doporučenou literaturu, evropské normy z oblasti navrhování betonových konstrukcí, a to ČSN EN 1992-1-1 a ČSN EN 1992-1-2, jakož i v současné době platné normy a předpisy potřebné pro požárně bezpečnostní řešení. Pro řešení některých částí konstrukce využíval inženýrské programy. Prokázal, že se dovede orientovat v doporučené literatuře, třídit poznatky a přemýšlet o problémech.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student navrhnul správně požárně bezpečnostní řešení a provedl předběžný návrh nosné konstrukce včetně posouzení požární odolnosti vybraných konstrukčních prvků. Obě části jsou zpracovány s přehledem v požadovaném rozsahu.

Otázky:

Nevím, proč pro výpočet statických veličin prostého nosníku byl použit počítačový program?

Uvažovaný průřez stropního nosníku neodpovídá výkresové dokumentaci.

Na výkrese skladby prefabrikátů chybí tvar střešní vaznice, doporučil bych více kót.

V objektu je navržen systém elektrické požární signalizace (EPS) s trvalou obsluhou. Student by měl porovnat systém EPS s trvalou obsluhou a bez trvalé obsluhy (se zařízením dálkového přenosu).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.5.2017

Podpis: