

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza zaměstnaneckých výhod v příspěvkové organizaci KTN
Jméno autora:	Košťák Jan
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	doc. Ing. Tomáš Macák, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	MUVS ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem diplomové práce bylo analyzovat systém využívání zaměstnaneckých benefitů v nezisková organizace. Z hlediska vymezení nutné teorie pro splnění úkolu, tak také z hlediska praktického uplatnění, se jedná o standardní výzkumný úkol pro realizaci bakalářské diplomové práci.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Pro splnění úkolu byl využit dotazníkovým výzkum názoru zaměstnanců. Metodicky pak koláčové grafy a procentní zastoupení názorů. Tímto postupem je možné považovat aplikační úkol BP za splněný s poznámkou. Tato poznámka se týká skutečnosti, že diplomant se během svého vysokoškolské studia seznámil s hodnotnějším aparátem pro vyhodnocování kategoriálních dat. Tedy zřejmě plně nevyužil svůj znalostní potenciál.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení (od obecné teorie zaměstnaneckých výhod k aplikaci této teorie do praxe) považuji za správný.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úrovní zpracování práce diplomant prokázal rozsáhlé znalosti z řízení lidských zdrojů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální stránce pečlivě vypracována a splňuje požadavky kladené na tento typ diplomových prací. Z hlediska přehlednosti by bylo vhodné očíslovat vzorce obsažené v práci. Z hlediska struktury pak explicitně oddělit rešeršní, metodickou a aplikační/návrhovou část.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů je odpovídající rozsahu práce, citace jsou pak uvedeny dle citačních zásad.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomant se ve své předložené práci zabývá charakteristikou metod pro řízení lidských zdrojů se zaměřením na zaměstnanecké benefity. Návrhová část je založena na dotazníkovém výzkumu preferencí zaměstnanců v oblasti benefitů. Práce neobsahuje těsnější invazi teorie do aplikačního návrhu a využívá jen elementární popisnou statistiku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Možný námět na otázku během obhajoby:

Jakým způsobem je možné transformovat v práci formulované výzkumné otázky do ověřování hypotéz?

Datum: 7.6.2017

Podpis: