

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                    |                                       |
|------------------------------------|---------------------------------------|
| <b>Název práce:</b>                | <b>Motivace zaměstnanců v podniku</b> |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>Marek Konečný</b>                  |
| <b>Typ práce:</b>                  | bakalářská                            |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Oddělení ekonomických studií          |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | PhDr. Lenka Mynaříková, PhD.          |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | OPPS/MÚVS                             |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|   |                         |
|---|-------------------------|
| <b>Zadání</b>   | <b>průměrně náročné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>   |                         |
| Bakalářská práce se věnuje pracovní motivaci a jejím souvislostem s pracovním výkonem a odměňováním zaměstnanců. Autor porovnává motivovanost dvou skupin zaměstnanců v konkrétním podniku, sleduje, jakým způsobem jsou uspokojovány jejich motivační potřeby a jak jsou spokojeni s nastaveným systémem odměňování. |                         |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>   |                |
| Teoretická část zahrnuje vymezení základních pojmů, jako je motivace, teorie motivace, motivační proces, faktory odměňování a zaměstnanecké výhody. V praktické části je na vzorku 111 respondentů, zaměstnanců konkrétního podniku, provedeno dotazníkové šetření s cílem zjistit způsoby motivování zaměstnanců, jejich spokojenost s motivačním a odměňovacím systémem. Šetření je doplněno o rozhovor s členem představenstva. Cílem šetření je porovnat skupiny řadových a klíčových pracovníků, zjistit případné nedostatky a navrhnout doporučení pro zlepšení sledované problematiky. Zadání je splněno. |                |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> |                    |
| Student pracoval aktivně a samostatně, postup pravidelně konzultoval.   |                    |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>                         |                    |
| Práce je psaná odborným jazykem s využitím adekvátní terminologie a prokazuje porozumění tématu i dovednost přenést teoretické poznatky do praktické aplikace v rámci výzkumu. |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> |                    |
| Po formální i jazykové stránce je práce na výborné úrovni.  |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                    |
| Autor využil adekvátní množství odborných textů vzhledem k řešenému tématu. Citování je v souladu s citačními normami a citační etikou, korektnost citování byla zkontrolována v systému Theses.  |                    |

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Autor se v práci věnuje analýze motivace a systému odměňování mezi řadovými a klíčovými zaměstnanci vybraného podniku. Porovnává tyto skupiny na základě dat získaných z dotazníkového šetření, výstupy dále doplňuje o rozhovor. Práce je zakončena zodpovězením výzkumných otázek a vhodně stanovenými návrhy a opatřeními. Cíl práce autor splnil.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.5.2017

Podpis: