

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Technologie stavění z konopného betonu
Jméno autora:	Zuzana Prášková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Václav Pospíchal, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Fsv, katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
K tomuto tématu je minimum relevantních informací	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Splněno bez výhrad	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bez připomínek, ale s ohledem na skutečnost, že starší generace (kazící si zdraví kvasnými a lihovými tekutinami) na rozdíl od mladší se v těchto rostlinách nevyzná, mohl být text doplněn více obrazovými přílohami.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Na bakalářskou práci výborná úroveň, studentka musela získávat data v praxi.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jedna z lepších prací (s ohledem na současnou jazykovou úroveň studentů).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjážděte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Zajímavé téma, studentka prokázala samostatnost i zápal, neboť jen časové snímky byl časově náročné na sledování.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Úvodní část je poměrně obsáhlá a zahrnuje vše potřebné. Jen to nadšení z konopí by nemuselo být tak velké, neb ve stavebnictví se jedná pouze o izolační materiál.

Vlastní práce je dostatečně objemná a studentka jde do potřebné hloubky. Mohlo být více obrazového materiálu.

Studentka by měla vysvětlit následující dotazy:

1. Odolnost tohoto materiálu proti škůdcům v různém prostředí?
2. Jaké další přírodní materiály by bylo možné použít?
3. Jak byste porovnávala cenově s ostatními technologiemi (svépomoc x dodavatelsky)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2017

Podpis: