

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vnitřní prostředí budovy základní školy
Jméno autora:	Zuzana Plojharová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technických zařízení budov
Oponent práce:	Doc. Ing. Karel Papež CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta stavební ČVUT Praha

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Uvedená závěrečná práce je plně v souladu se současnou problematikou, kdy se v plné míře začíná hodnotit prostředí ve školských budovách. Práce plně sleduje současné předpisy a snaží se navrhnout správné řešení.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Vložte komentář. Předložená bakalářská práce plně splňuje zadání. Práce uvádí všechny parametry prostředí, které jsou ve školských budovách požadovány. Předložená práce je velmi aktuální.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Zpracovatelka práce provedla správný postup pro její zpracování. Jsou zde uvedeny všechny parametry vnitřního mikroklimatu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.</i>	
<i>Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Vložte komentář. Odbornost předkládané práce je možno hodnotit velmi kladně. Při studiu je řada údajů, které práce obnáší a tyto nebyly uvedeny. Znamená to, že z různých důvodů zpracovatelka musela údaje zajistit a aplikovat.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Vložte komentář. Formální úroveň práce je bez připomínek. Práce je přehledná a srozumitelná. V této oblasti nemám žádných připomínek.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Vložte komentář. Zpracovatelka umí velmi dobře využít různých pomocných materiálů, literatury a podkladů pro zpracování práce. Práce je přehledná a srozumitelná. Nedošlo k porušení etiky a citací.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Předloženou práci hodnotím velmi kladně a to hlavně proto že v současných školských budovách je prostředí daleko horší než požadují současné předpisy. Na základě uvedených údajů, by se mohlo s určitými úpravami a adaptacemi toto prostředí i ve starších budovách vylepšit.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Závěrečná práce je velice aktuální. Může být pomůckou pro vypracování projektů pro školské budovy.

Při obhajování práce by bylo vhodné uvést parametry pomocných prostor jako je např. kuchyně apod.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2017

Podpis: