

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Numerická analýza průhybů železobetonových nosníků
Jméno autora:	Karolina Nedomová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Radek Štefan, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, Fakulta stavební, katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání práce bylo beze zbytku splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka v průběhu semestru pravidelně konzultovala a pečlivě plnila dílčí části práce. Studentka prokázala, že je schopna samostatné tvůrčí činnosti.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň splňuje požadavky kladené na bakalářské práce. Studentka vycházela ze znalostí získaných v průběhu studia, které uplatnila při řešení komplexního problému spočívajícího ve vytvoření výpočetní aplikace pro posouzení průhybu železobetonového prvku.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Po formální a jazykové stránce nelze práci nic vytknout. Obrázky, schémata, vývojové diagramy i matematické vztahy jsou přehledné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Studentka pracovala se základní tuzemskou literaturou vztahující se k dané problematice. Počet zdrojů odpovídá stupni práce a charakteru řešeného problému. Práce se zdroji je v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení
Práce je zaměřena na jeden vybraný aspekt analýzy železobetonových konstrukcí – výpočet průhybu prostě podepřeného nosníku obdélníkového průřezu. Řešený problém je jasně a konkrétně vymezen, což se pozitivně odráží v míře podrobnosti zpracování práce. Studentka si osvojila zásady tvorby výpočetních aplikací. Velkou pozornost věnovala jednoznačnému a preciznímu popisu výpočetního algoritmu, který zpracovala ve formě vývojového diagramu a implementovala do prostředí Microsoft Excel.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je kvalitní, splňuje požadavky kladené na příslušný typ prací. Studentka byla při jejím zpracování aktivní a prokázala, že je schopna samostatné tvůrčí (inženýrské) činnosti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.6.2017

Podpis: