

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Numerická analýza průhybů železobetonových nosníků
Jméno autora:	Nedomová Karolina
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Prof. Ing. Jaroslav Procházka, CSc.
Pracoviště opONENTA práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zpracování numerické analýzy průhybů železobetonových nosníků považuji v rámci bakalářské práce za náročnější úlohu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Z provedené práce, tj. rešerše literatury, vypracování výpočetní pomůcky včetně jejího popisu a její ověření na konkrétních příkladech vyplývá splnění zadání nad rámec práce.	

Zvolený postup řešení	 vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka na základě provedené rešerše literatury použila správné postupy a metody řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Práce se zabývá nejen výpočtem průhybů od dlouhodobého a krátkodobého zatížení, ale i výpočtem průhybů od smršťování. Pro výpočet průhybů byl vytvořen vývojový diagram popisující algoritmus výpočetní pomůcky. Obdržené výsledky byly prověřeny i při použití komerčního programu SCIA Engineer. Při výpočtu se věnovala i problému relativní vlhkosti prostředí ve kterém je prvek umístěn.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je vhodně strukturována, je srozumitelná a grafická i jazyková úroveň je velmi dobrá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Studentka samostatně provedla rešerši literatury pro zadaný problém a vyhodnotila vhodné postupy, které použila v další práci. Citace literatury je použita správně, někde by bylo vhodné použít více odvolávek na literaturu.	

Další komentáře a hodnocení	
Studentka v práci správně vyřešila poměrně složité zadání. Prokázala, že dovede vhodně uplatnit znalosti získané předchozím studiem, orientovat se v literatuře, třídit poznatky a vhodně je využívat.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka v rámci bakalářské práce s přehledem správně vyřešila poměrně složité zadání.

Otázka:

Jak se stanoví křivost při kombinaci dlouhodobě a krátkodobě působícím zatížení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Navrhuji udělení pochvaly za zpracování bakalářské práce.

Datum: 1.6.2017

Podpis: