

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Povolování staveb rodinných domů v ČR
Jméno autora:	Petr Metlička
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Jaroslava Tománková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Student splnil zadání v plném rozsahu. Rozsáhlejší část práce tvoří přehled základní legislativy týkající se povolování staveb, se kterou se musel student blíže seznámit.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Student samostatně vyhledával zdroje, průběžně konzultoval postup prací, v praktické části samostatně zajistil a vyhodnotil získaná data o povolovaných stavbách. Student prokázal schopnost samostatně tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Student se v teoretické části práce věnoval hlavně ustanovením stávajícího stavebního zákona, která se týkají povolování staveb se zaměřením na stavby rodinných domů. Prokázal schopnost orientovat se v právních předpisech a v praktické části správně identifikoval hlavní problémy týkající se povolování jednoduchých staveb RD, které uvedl na příkladu 2 konkrétních projektů. Posouzení vlivu navrhované novely stavebního zákona na zjednodušení povolování staveb z pohledu stavebníka rodinného domu mohlo být o něco širší. Vzhledem k nevyjasněnosti, jaké bude konečné znění novely, pojal student tuto část práce velmi stručně.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
Práce je psána srozumitelně, má logickou strukturu. Stylisticky i gramaticky je práce na vysoké úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
Student zvolil citační metodu formou poznámek pod čarou, která je méně používána u odborných prací, ale práce je věcně správně citována. Student vycházel převážně z příslušných právních předpisů, ale využil i monografie i články komentující povolování staveb. Počet zdrojů je postačující. Vzhledem k zvolenému citačnímu stylu měl být soupis literatury řazen podle abecedy, už bez pořadových čísel.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student se orientoval v právních předpisech a vystihl podstatné problémy prodlužující lhůty při povolovacím procesu.,

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 14.6.2017

Podpis: