

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání vybraných typů hydroizolace spodní stavby
Jméno autora:	Stanislav Zeman
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K122
Oponent práce:	Ing. Kateřina Petlíková
Pracoviště oponenta práce:	OSVČ

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student si pro porovnávání zvolil izolaci spodní stavby pomocí systému bílé vany a souvrstvím asfaltových pásů. V teoretické části popisuje způsob provádění obou variant vč. řešení detailů a podmínky, které musí být před realizací splněny. Dále uvádí možné poruchy a jejich sanaci. V praktické části se autor soustřeďuje na konkrétní stavbu, které se účastnil. Popisuje aplikaci obou porovnávaných variant na řešenou stavbu včetně detailů a výhody a nevýhody těchto řešení. V části, kde je řešena finanční náročnost obou řešení vychází především ze změnových listů stavby a nepředkládá vlastní, podrobnější kalkulaci. Díky tomu není zcela jasné, které části jsou převzaté a při kterých se osobně podílel na zpracování a dále nelze rozkrýt některé náklady.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Odborná úroveň je průměrná, z práce je však znatelné, že má autor s realizací systémů zkušenosti a má v této oblasti přehled a problematiku vnímá v širších souvislostech.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je srozumitelná, jazyková úroveň je v některých částech podprůměrná, v jiných je v pořádku. Práce tak působí nekonzistentně, nicméně jako celek působí velmi dobře.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Zdroje jsou v pořádku až na obr. 1, kde je uvedeno: „dle předlohy několika autorů“, což je nedostatečné.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Teoretická část práce je ve své podrobnosti dostatečná, přináší přehled o rozdílech mezi systémem bílé vany a izolací spodní stavby souvrstvím asfaltových pásů. Praktická část je vztažena ke konkrétní stavbě, na které se autor účastnil. Díky tomu má autor s realizací popisovaných systémů zkušenosti a má v této oblasti přehled. Textová část, ve které jsou popsány výhody a nevýhody využití porovnávaných systémů jak v teoretické, tak v aplikované úrovni je velmi dobře zpracována. Oceňuji především porovnání detailů a prostupů systému. Část, ve které je řešena finanční náročnost obou řešení, není zpracována podrobně. Pouze jsou zde uvedeny údaje ze změnového listu stavby, ze kterého lze vyčíst pouze výsledný finanční rozdíl. Chybí zde podrobnější kalkulace, která by umožnila snazší orientaci v problematice a ze které by bylo možné vyčíst náklady na jednotlivé prvky systému. Z práce není zcela jasné, které části jsou převzaté a při kterých se autor osobně podílel na zpracování.

Otázky:

Je vhodné použití systému bílé vany v podmínkách zakládání pod úrovní hladiny podzemní vody?

Ve finanční rozvaze máte pouze náklady na samotný systém. Jakým způsobem byste vyčíslil rizika, která jsou spojená s chybnou realizací nebo možnými poruchami u obou systémů?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 20.6.2017

Podpis: