

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dopravní řešení prostoru VŠ Praha 6 - Dejvice
Jméno autora:	Šimon Špínar
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Michal Uhlík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splňuje zadání ve všech bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a konzultoval dle potřeby. Na konzultace chodil vždy připraven. Práci konzultoval nejen se svým vedoucím, ale i se zástupci MČ Prahy 6.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Student se vypořádal s tématem výborně. Práce splňuje to, co by podobná studie měla splňovat, je kvalitní a využitelná inženýrsky v praxi. Student ukázal, že pochopil veškeré souvislosti a dokázal aplikovat inženýrský přístup při řešení.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je srozumitelná, logicky strukturovaná a přehledná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Seznam použitých zdrojů je adekvátní projekčnímu tématu. Veškeré zdroje jsou citované, jak mají být.	

Další komentáře a hodnocení
Práce byla zadána ve spolupráci s MČ Prahy 6 a její výstupy jsou pro městskou část užitečné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student pracoval pilně a samostatně a podrobně se seznámil s daným místem a především s problematikou městského inženýrství. Veškeré navržené úpravy by ve sledované lokalitě zlepšily podmínky pro pěší dopravu.

Zřízení pěší zóny v celé délce Technické ulice by byl dalším logickým krokem v návaznosti na předprostor před budovou NTK. Tato úprava by významně pozvedla společenský ráz ulice, který do dané lokality patří a v současné době v této části areálu VŠ chybí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.5.2017

Podpis: