



Oponentní posudek bakalářské práce

Student: Adam Ondrašík
Název práce: Studie průběhu stavby rodinných domů Západní město
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Aneta Maroušková
Oponent: Ing. Aleš Polák
Datum odevzdání: 28. 5. 2017

I. Kritéria hodnocení

| Kritéria hodnocení | A | B | C | D | E | F | nehodnoceno |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Splnění cílů a zadání práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Odborná úroveň práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vhodnost použitých metod | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální a grafická úroveň práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Srozumitelnost práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepište znak X.

II. Připomínky k práci

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (povinné pole, rozsah ¼ - ½ stránky):

Bakalářská práce splňuje zadání ve všech ohledech. Práce je systematicky členěna a srozumitelně uspořádána. Student se v teoretické části práce seznámil s technologickými postupy sledovaných stavebních prací. Využil k tomu odpovídající literaturu.

Po odborné stránce má práce velmi dobrou úroveň. Student je patřičně obeznámen s teorií jednotlivých technologických postupů a s požadavky na provádění sledovaných stavebních prací. Formální i grafická úroveň práce odpovídá běžným standardům.

Praktická část práce je věnována vlastnímu průzkumu během stavby a následnému vyhodnocení provádění jednotlivých stavebních prací. Provedení vlastního průzkumu bylo dostatečně výstižné. Oceňuji zejména podrobnost průzkumu s důrazem na detaily prováděných prací. Vlastní vyhodnocení provádění stavby bylo provedeno odborně s věcnými připomínkami k nesprávně provedeným pracím, ve většině případů i s návrhem jak lze nesprávně provedené práce napravit.

Celkově tato práce svým rozsahem a provedením beze zbytku splňuje požadavky na bakalářskou práci.

III. Doporučení pro rozpravu

Pro účely rozpravy doporučuji následující (*povinné pole*):

- U Obr. 30 je uveden popis „Betonáž základových desek“. Jedná se skutečně o základové desky? Jakým způsobem bylo provedeno založení jednotlivých objektů?
- V práci jsou zmíněny špatně přilepené paropropustné pásky kolem okenních výplní. Jaký důsledek by mohla vyvolat nefunkčnost těchto pásek pro okolní konstrukci?
- V kapitole 4.4 Garáže je správně poukázáno na chybně provedenou betonáž a nedodržení krycích vrstev. Lze sanovat špatně provedenou betonáž na Obr. 90 a nedostatečné krycí vrstvy na Obr. 89? Pokud lze, jakým způsobem?
- V práci je uvedeno, že na objektech, na kterých se později instaluje pohledový obklad, se kotvení izolantu provádí prostřednictvím fasádních zatloukacích hmoždinek. Jaký je rozdíl v provádění kotvení pomocí zatloukacích hmoždinek v případě samotného izolantu a izolantu s následným obložením?

VI. Celkové hodnocení

Jako oponent hodnotím předloženou bakalářskou práci známkou:

A (výborně)

Používaná stupnice hodnocení:

| A | B | C | D | E | F |
|----------------|--------------------|--------------|-------------------|-------------------|---------------------|
| <i>výborně</i> | <i>velmi dobře</i> | <i>dobře</i> | <i>uspokojivě</i> | <i>dostatečně</i> | <i>nedostatečně</i> |

V. Závěr

Na základě výše uvedeného jako oponent předložené bakalářské práce:

| | |
|-------------------------------------|-------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Doporučuji práci k obhajobě |
| <input type="checkbox"/> | Nedoporučuji práci k obhajobě |

V Praze dne 7. 6. 2017


Oponent bakalářské práce