

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Motivace zaměstnanců a zaměstnanecké benefity
Jméno autora:	Marcel Dohnal
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Eva Škorňová
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Z hlediska náročnosti zadání odpovídá práce s tématem Motivace zaměstnanců a zaměstnanecké benefity požadavkům kladeným na bakalářskou práci.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem předložené práce bylo analyzovat motivační nástroje používané ve vybraném podniku, jejich systematičnost a efektivitu, zhodnotit jejich dopad na produktivitu práce a spokojenost zaměstnanců. Navrhnout změny pro efektivnější využití motivačních nástrojů. Splnění cílů práce hodnotím jako nedostatečné a splněné pouze částečně. Zcela chybí ekonomické ukazatele, které by doložily vhodnost navrhovaných opatření.	

Zvolený postup řešení	nesprávný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení neodpovídá stanoveným cílům práce. V části, která se věnuje popisu postupu práce a použitým metodám je pouze obsah, chybí výzkumné předpoklady, které by směřovaly k získání informací nutných k naplnění stanovených cílů práce. Zvolené dotazníkové šetření je orientováno pouze na zjišťování spokojenosti pracovníků. Tvzení o vlivu nastaveného motivačního programu v Cinema City Czech s.r.o. na výkon není opřeno o žádné ekonomické ukazatele. Zcela chybí pohled vedoucích pracovníků na uvedenou problematiku s využitím např. strukturovaných rozhovorů, pokud nebyla možnost získat ekonomické ukazatele.	

Odborná úroveň	F - nedostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Špatná konstrukce dotazníku (otázky návodného charakteru), vyskytují se tvrzení bez doložitelných zdrojů, nejsou k dispozici informace ze strany zaměstnavatele, ekonomické údaje, alespoň částečný rozbor vlivu investic do lidských zdrojů a jejich dopad na výkon. Pokud tyto informace byly od zaměstnavatele požadovány a nebyly k dispozici, tak chybí zdůvodnění, proč se tak stalo. Praktická část vůbec nezohledňuje poznatky z teoretické části. Student tudíž neprokázal využití znalostí získaných studiem a odborná úroveň je tedy nízká.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	F - nedostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Teoretická část práce je po stránce jazykové úrovně odpovídající požadavkům, formální úroveň je však problematická. Odkazy na odborné zdroje nejsou zcela v souladu s požadovanými normami, formátování je nejednotné, např. odkazy v textu se nacházejí na jiné straně, není jednotná velikost písma. V předložené bakalářské práci se vyskytují formulační i gramatické nepřesnosti, v některých případech student používá neodborné vyjadřování. Z hlediska rozsahu má práce pouze 40 stran.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

E - dostatečně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Formální stránka práce v určité části práce odpovídá požadovaným normám, vyskytují se však závažná pochybení, která jsou v naprostém rozporu s normou. V teoretické části práce – 2. kapitola – čerpá autor pouze z velmi omezeného počtu zdrojů. Na str. 20 „... je v dnešní době málo kvalifikovaných zaměstnanců.“ chybí zdroj tvrzení.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Kladně hodnotím osobní zkušenost bakalanta a schopnost navrhnout doporučení vedoucí ke zvýšení motivace pracovníků – brigádníků, která by společnost výrazně nezatěžovala.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V předložené bakalářské práci Motivace zaměstnanců a zaměstnanecké benefity si student M. Dohnal jako cíl práce zvolil hodnotit vliv a dopad motivačních nástrojů ve sledované organizaci na produktivitu práce a spokojenost zaměstnanců, navrhnout efektivnější využití motivačních nástrojů. Těchto cílů však nebylo dosaženo a ani nebyly uvedeny důvody, proč se tak stalo. Chybí pohled zaměstnavatele a ekonomické ukazatele.

Otázky:

1. Ve Vaší práci chybí ekonomické ukazatele výkonnosti či produktivity práce. Jaký byl důvod absence těchto údajů?
2. Byla společnost Cinema City Czech s.r.o. informována, že zpracováváte tento druh šetření, a měla zájem o výstupy a aplikaci Vámi navržených doporučení do praxe?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **F - nedostatečně**.

Datum: 25.1.2017

Podpis: