

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zpětné využití odpadních vod v hotelu u stavaře ve Vsetíně
Jméno autora:	Barbora Žďárská
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 11125
Oponent práce:	Ing. Pavla Dvořáková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	K 11125

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bez komentáře.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Bez komentáře.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup i metody řešení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Viz níže.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Bez komentáře.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Bez komentáře.	

Další komentáře a hodnocení
-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce řeší hospodaření s vodou v objektu hotelu. V teoretické části přináší možnosti řešení zpětného využití jak odpadní vody, tak vody dešťové. Nejvhodnější řešení pro daný objekt je poté zpracováno v projektové dokumentaci. Práce je na velmi vysoké odborné i grafické úrovni, celkový pozitivní dojem z práce mírně snižují četné pravopisné chyby (interpunkce, nesprávné tvary,...) a některé nejasnosti v projektu, jež je možné doplnit při obhajobě.

Jak jsou stanoveny počty měrných jednotek pro výpočet potřeby i produkce šedé vody? Tabulky 1 a 2 (s. 17-18) představují různé způsoby, jak stanovit spotřebu pitné vody. Proč se nakonec pro finální určení produkce šedé vody sčítají – není zde možnost, že je něco započítáno dvakrát? Proč sprcha v admin. části má produkci šedé vody 2 l/den a v normální koupelně 90 l/den a tabulka 1 na str. zmiňuje pro sprchu 95 l/den?

V technické zprávě na straně 10 počítáte „průtok deště“. Pro Q1 je určen průtok na 10,8 l/s a z toho poté odvozeny 2 hodnoty. Co znamená, že pro „vnější svody“ je min dimenze DN 200, svodné potrubí pak min DN 150?

TZ s. 13 - kde se vzala hodnota ΔE_{max} v návrhu zásobníku TV?
K čemu je tabulka „průtok vodovodní přípojkou“ TZ s. 12?

Další drobné připomínky k výkresům:

Výkres 02 – ČT jsou „volně“ na svodném potrubí v základech – chybí šachta.

Výkres 03 – Kudy vedeno potrubí dešťové kanalizace (DK1 s napojením DK4, DK5)? (v zemi? – proč není v základech; pod stropem – co kolize se schodištěm?)

V legendě čar na některých výkresech není uvedena zelená čárkovaná a hnědá čárkovaná čára.

Výkres 09, 10 – chybí popis objektů (revizní šachty, vstupní šachta, stoka, hranice pozemku).

Výkres 10 – není řešeno vedení potrubí těsně pod základem před napojením do akumulární nádrže.

V místnosti 120 nejsou dveře.

U zásobníku TV je nesprávné pořadí armatur na připojení studené vody.

Ve 2.NP v místnosti 224 není napojena sprcha na vodovod.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 19.6.2017

Podpis: