

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Statický projekt "Administrativní budova se služebními byty v areálu REALTORIA"
Jméno autora:	Tomáš BÍLEK
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Pavel Košatka, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Úkolem studenta bylo porovnat různá technická řešení konstrukčního systému pro typické podlaží budovy a následně zpracovat předběžný i podrobný výpočet pro zvolené varianty.	

Splnění zadání	splněno
Podle názoru oponenta student splnil zadání v plném rozsahu (některé části předběžného statického výpočtu až zbytečně podrobně).	

Zvolený postup řešení	správný
Student si správně vytyčil postupné cíle, které postupně plnil a rozvíjel.	

Odborná úroveň	C - dobře
Student předvedl, že dokáže samostatně pracovat a orientovat se v technické literatuře a správně aplikovat dostupný software. Ve výkresové části bakalářské práce jsou drobné nedostatky - viz dále.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
Nemám připomínky ke srozumitelnosti a jazykové úrovni. Práce je přehledně sestavena.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Student velmi dobře zvolil ke své práci software a správně jej používal. Žádnou nekorektnost citací oponent nenalezl.	

Další komentáře a hodnocení	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově práci studenta hodnotím jako velmi dobrou. Jak jsem však uvedl již výše, jsou ve výkresech drobné nedostatky:

- Ve výkresu G1 (Skladba stropu) považuji detail vyvázání věnce v rohu za nedostatečný. Student by proto při obhajobě měl předvést dokonalejší zpracování, případně různé alternativy řešení.
- Oponent si není jistý, zda výkresové zpracování schodiště bylo při zadávání rozsahu zpracování výkresů skladby, tvaru a výztuže z nich vyňato, neb tam chybí?! Ani v technické zprávě není zmínka o schodišti a jeho navázání na ostatní konstrukci. Student by se proto při obhajobě měl ještě k této problematice vrátit a vysvětlit ji.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 6.6.2017

Podpis:

