



Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Filip Benedikt

Název práce: Stavebně technický průzkum secesního objektu Sokol Libeň

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Aneta Maroušková

Datum zadání: 1.3.2017

Datum odevzdání: 28.5.2017

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepište znak X.

II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (*povinné pole, max. ½ stránky*):

Cílem práce bylo zpracovat podrobný stavebně technický průzkum vybraného objektu. Student si sám zvolil objekt a opakovaně ho navštěvoval. Na základě vizuálního průzkumu a původní i novodobé stavební dokumentace zpracoval podrobný popis stávajícího stavu doplněný o pořízené fotografie. extová část včetně popisu jednotlivých fotografií není psána zcela technickým jazykem a není vždy užíváno ustálených termínů.

Podstatná část práce byla věnována laboratornímu vlhkostnímu průzkumu včetně průzkumu chemismu v laboratořích naší katedry. Nad rámec zadání student identifikoval na několika vzorcích biologické napadení pomocí mikroskopu.

V závěrečné kapitole se student věnuje návrhu možných sanačních řešení. V této části se krom samotného návrhu mělo objevit i zhodnocení možných sanačních řešení a vysvětlení jejich vhodnosti, resp. nevhodnosti pro daný objekt.

Studentovi je vybraný objekt důvěrně znám, což se projevilo v nadšení, se kterým BP zpracovával.

III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí bakalářské práce hodnotím předloženou práci známkou:

B velmi dobře

Používaná stupnice hodnocení:

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 20.6.2017

Vedoucí bakalářské práce