

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Větrání hasičské stanice
Jméno autora:	Adam Cink
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 11125
Oponent práce:	Ing. Pavla Dvořáková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	K 11125

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bez komentáře.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Bez komentáře.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup i metody řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Viz níže.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Bez komentáře.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Bez komentáře.	

Další komentáře a hodnocení
-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce řeší systém vzduchotechniky v hasičské stanici. V teoretické části je zpracována problematika větrání hasičské stanice a uvedené tři varianty řešení větrání tohoto objektu. Pro vybranou variantu je poté zpracován projekt vzduchotechniky. Práce je na vysoké odborné i grafické úrovni.

V případě porovnávání jednotlivých řešení a popisu jejich výhod a nevýhod zmiňujete pro centrální systém nižší účinnost (s. 13) a v druhém případě (centrální jednotka pro více místností) je jako nevýhoda uvedena vyšší hluchnost – jaké myšlenkové pochody vedly k tomuto závěru?

Pro větrání garáží (VZT 3) je navržen přívod vzduchu 5000 m³/h a odvod vzduchu 4000 m³/h, tzn. celý systém je v přetlaku – nemůže toto řešení negativně ovlivnit vnitřní prostředí okolních místností?

Ve 3.NP je samostatná VZT jednotka pro veřejnou část (VZT6), jakým způsobem předpokládáte regulaci výkonu této jednotky? (uvádíte, že běžně pracuje na 25 % výkonu)

V teoretické části (s.11) uvádíte tabulku s hladinami koncentrace CO₂. Je uvedená hodnota koncentrace pro venkovní prostředí 350-390 ppm v současné době reálná? Jaká je max. průměrná koncentrace CO₂ pro pracovní prostředí (přípustný expoziční limit) podle našich předpisů (Nařízení vlády č.68/2010 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci) a jaká maximální hodnota vyplývá z vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby (Vámi zmiňovaná vyhláška č.137/1998 Sb. byla zrušena k 26.8.2009)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.6.2017

Podpis: