

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Projekt bytového domu v Praze 6
Jméno autora:	Petr Parkan
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K124 Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	doc. Ing. Valdemar Kudrna, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	externista

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Podkladem pro zadání BP byla architektonická studie bytového domu situovaná do Prahy 6 Rooseveltovy ulice k. ú. Bubeneč. Zadané bylo vypracování vybrané části projektové dokumentace pro provedení stavby s vytvořením informačního modelu zadané stavby (BIM) a využití možností BIMu pro vytvoření projektové dokumentace.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Autor svou práci vypracoval v souladu se zadáním.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup práce na úkolech BP lze hodnotit pozitivně. Návrhy konstrukcí mají velmi dobrou odbornou úroveň. Autor uplatňuje iniciativně znalosti nabyté studiem.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
V odborné úrovni prokazuje autor velmi dobré schopnosti při práci s počítačem a rovněž při návrzích konstrukčního uspořádání až po detail.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Bakalářská práce je ve všech hodnotících kritériích zpracována přehledně, a je v souladu se současnou odbornou technologií.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Ve výběru zdrojů využil autor poznatky nejen v zadání doporučené literatury, ale rozšířil svoji práci o další odborné technické publikace. Viz. Seznam použité literatury.	

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Ve zpracování BP uplatnil autor plně své odborné znalosti. Bakalářská práce je vypracována svědomitě a jsou splněny úkoly zadání ve všech částech. Práce má celkově velmi dobrou úroveň jak v konstrukčních návrzích, tak i v textové části. Rovněž grafické provedení je velmi kvalitní.

Otázky: 1. uveďte variantu řešení svislé a vodorovné hydroizolace prostoru dojezdu výtahové šachty.

2..Jak budou řešeny základy předložených schodů u hlavního vstupu do budovy?

3. proč nejsou v tabulkách uvedeny mezipatrové podesty?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2017

Podpis: doc. Ing. Valdemar Kudrna