

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh konstrukce administrativní budovy při změně dispozice
Jméno autora:	Roman Krejčí
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jitka Vašková, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí FSv

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Student zpracoval bakalářskou práci v návaznosti na řešení objektu v rámci semestrálního projektu. V bakalářské práci se soustředil na zpracování návrhu a ověření konstrukčních prvků v souvislosti se zvolenými změnami dispozice. Rozsah zpracování je poměrně malý, základní úkoly byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student konzultoval v úvodní fázi zpracování méně často, později po konzultacích korigoval dílčí nesprávné postupy a chyby. Samostatná rozhodnutí studenta nebyla často správná.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň práce není vysoká, přes korekce dílčích postupů po konzultacích obsahuje řadu chyb a nedopracovaných ověření dílčích prvků.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální úroveň práce je průměrná v textové části, výkresy jsou spíše slabší. Student zřejmě nemá zkušenosti z projekční praxe.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Seznam zdrojů je velmi stručný, citace jsou korektní.	

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkově není práce příliš zdařilá rozsahem, odbornou úrovní ani zpracováním. Student z vlastního zájmu volil téma návrhu konstrukce při změně projektu a při přestavbě, úkol ale zcela nezvládl. Přesto konstatuji, že práce splňuje základní požadavky na bakalářskou práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 20.6.2017

Podpis: