

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt "přístavba ZŠ Dobřichovice"
Jméno autora:	Jan Sládeček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Václav Pospíchal, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Fsv, katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o značně rozsáhlé zadání na bc práci	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Splněno bez výhrad	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bez vážných připomínek, postup byl správný, jen některé výsledky svědčí o školním přístupu (ale zde pochopitelně chybí praktický rozhled)	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Na bakalářskou práci odpovídající úroveň	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez připomínek, textové dokumenty měly mít číslované stránky	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zde je citování obtížné, bez připomínek	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Velký objem práce omezil možnost jít do potřebné hloubky	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Poměrně obsáhlá práce na odpovídající úrovni, v některých částech řešil student hodně podrobně.

Připomínky:

Prostorová struktura tabulka 1 (str. nejsou označeny) - 3 betonáři na vodorovnou konstrukci čerpadlem je málo (pracovník u výtoku čerpadla, vibrování, rozhrnování, rovnání) - $1/0,970 \times 3 = 3,1 \text{ m}^3 \text{ hod}^{-1}$ - nesmyslné, navíc jak se budou dvě čety dělit o čerpadlo?

V technologickém rozboru nerozumím vazbám TP (např. č. 41 - betonáž pilot má vazbu na č. 23 - dočištění základové spáry, proč je po betonáži základových kcí 7 dnů TP)?

Časoprostorový graf - proč je nosná kce na 3 záběry, když toto rozdělení nevyužíváte? SDK jak vložíte podhled do rastrů (až v závěru výstavby) - o jaký podhled se jedná? před rozvody elektro (světelné obvody pod stropem) a před omítkami stěn je problematické. Mezi anhydritem a linoleem je jen 11 dnů TP! trysková injektáž je před osazením zápor (základy A)? TP z rozboru (7 dnů) není mezi betonáží desky a odbedněním dodržena. Jak budete dopravovat materiály na práce na střeše, když byl demontován jeřáb - neodpovídá rozboru? Shodně čím budete dopravovat na svislé kce suterénu, když nemáte jeřáb?

U síťového grafu měly být oddělené řádky, aby bylo patrné, ke kterému procesu která "čára" patří (funkce mřížka)

V rozpočtu (pol. 3) není v časových plánech s kotvením počítáno. Nerozumím pol. 4 (Zřízení pažení do ocelových zápor hl výkopu do 4 m s jeho následným odstraněním) - k čemu stříkaný beton?

TP na zateplení je dostupný na všech studentských www (to ale není studentova vina).

Zařízení staveniště - tab. 1 - jak z těchto příkonů (svářečka je hodně předimenzovaná) dostanete 71,44 kW? Co je ostatní drobná mechanizace? Kde je vytápění buněk? Po demontáži jeřábu musí dojít k dokončení stropních kcí, kterými prochází, ale časových plánech jsem toto nenašel. Srovnání výkonu čerpadla ($132 \text{ m}^3 \text{ hod}^{-1}$ a výkony čet je legrační ($2 \times 3 \text{ m}^3 \text{ hod}^{-1}$) - co budete dělat s betonem v autodomíchávačích (10 m^3)

ZOV - Vyhl. č. 499/2006 Sb. je dávno nahrazena novější.

Student by měl vysvětlit následující dotazy:

1. Co byste upravit, aby byla "ekonomická" betonáž nosných konstrukcí?
2. Jaké jsou limitní vlhkosti jednotlivých podlah na realizaci linolea (uveďte odpovídající TP při realizaci v únoru) a jaká jsou rizika, pokud byste TP (vlhkost) nedodržel?
3. Jak je to s drobnými ojedinělými vadami a nedodělkami u stavby ve vazbě na převzetí dle NOZ?
4. Kdy se (a jak) vkládají desky do rastrů SDK v případě Vaší stavby (nemám k dispozici soupis prací ani technickou zprávu, nevím, o jaký druh se jedná)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.6.2017

Podpis: