

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Obchvat města Hrochův Týnec
Jméno autora:	Tomáš Spěšný
Typ práce:	bakalářská práce (BP)
Fakulta:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Ludvík Věbr, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze - Fakulta stavební, katedra silničních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

Předložená práce je v souladu s písemným zadáním BP i s verbálním upřesněním rozsahu práce.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Student pracoval po celou dobu velmi samostatně a na konzultace docházel v dohodnutých termínech. Jeho aktivita byla poněkud nižší, schopnost tvůrčí práce při hledání řešení byla ale na velmi dobré úrovni.

Formální a jazyková úroveň, přehlednost a srozumitelnost práce

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Předložená BP je zpracována a uspořádána velmi přehledně a srozumitelně, obsahuje veškeré přílohy požadované (a obvyklé) pro tento stupeň projektové dokumentace. Textová část práce není sice příliš rozsáhlá, nicméně obsahuje vše potřebné a odpovídající tomuto stupni PD. Z hlediska jazykového v práci neshledávám závažnější nedostatky.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Student v rámci zpracování BP provedl průzkum zájmového území, včetně zjištění vazeb na navazující komunikace, o čemž svědčí pořádaná fotodokumentace, tvořící samostatnou přílohu. Pro zpracování BP byly použity zejména technické normy a další technické předpisy, doporučené vedoucím práce, které jsou veřejně přístupné. Předložená práce je typu „projekt“, tzn. že potenciální konflikt s citačními zvyklostmi zde byl minimální.

Další komentáře a hodnocení

Není

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově lze předloženou bakalářskou práci studenta Tomáše Spěšného považovat za kvalitní. U studenta pouze postrádám více dynamiky a nasazení při řešení problémů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

B – velmi dobře

Datum: 20.6.2017

Podpis: