

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Finanční analýza společností působících na stavebním trhu a jejich srovnání</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jan Roček</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Jana Frková, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Finanční analýza má vypracovanou metodiku pro hodnocení podniků. Bakalář využil této zavedené metodiky.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání v celém jeho rozsahu. Na časové řadě let 2007 až 2013 je zpracována finanční analýza stavebních společností BAU-STAV a.s. a STAMONT – POZEMNÍ STAVITELSTVÍ s.r.o. a následně porovnány jejich výsledky.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Bakalář pracoval zcela samostatně. Konzultace příliš nevyužíval, nicméně se nedopouštěl během řešení žádných chybných postupů. Prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má dobrou odbornou úroveň, osahuje pro ilustraci grafické zpracování výsledků s přiměřeným komentářem. Komentáře k jednotlivým výsledkům jsou správné.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledně strukturovaná, po jazykové stránce dobrá, formální a grafická úroveň odpovídající.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce dodržuje citační etiku a citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Bakalářem byla zpracována poměrně rozsáhlá finanční analýza dvou stavebních společností: horizontální a vertikální analýza rozvahy a výkazu zisku a ztráty, ukazatel čistý pracovní kapitál, ukazatele zisku na různých úrovních a poměrové ukazatele: rentability, aktivity, zadluženosti a likvidity.*

*Následně bylo zpracované mezipodnikové srovnání výsledných hodnot jednotlivých ukazatelů. To vše bylo analyzováno v časové řadě let 2009–2015.*

*Otázka k obhajobě: V čem spočívá tak výrazně úspěšný rok 2010 společnosti BAU-STAV, kdy jeho zisk přesáhl hranici 100 mil. Kč? Lze rozklíčovat z jiných zdrojů, jaká úspěšná zakázka za tím stojí?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2017

Podpis: