

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh vyztužení krátké konzoly a jeho experimentální ověření
Jméno autora:	Michal Piksa
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Michaela Frantová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Všechny zadané cíle bakalářské práce byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student průběžně prezentoval své výsledky týkající se zpracování bakalářské práce a dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Celkově hodnotím jeho přístup k práci jako samostatný a aktivní.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň a zpracování práce je výborné. Student při vypracování své bakalářské práce prokázal schopnost jednak aplikovat znalosti získané studiem a jednak využít inženýrský přístup k řešení problému. Vzhledem k tomu, že součástí jeho bakalářské práce byla i experimentální část, tak se seznámil s prací v laboratoři, přípravou zkušebních vzorků a fungováním zkušebních zařízení. Nedílnou součástí práce bylo také zpracování a vyhodnocení výsledků experimentů.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Po formální i jazykové stránce je předložená bakalářská práce v pořádku. Experimentální část obsahuje velké množství fotografií, které dokládají průběh experimentu. Všechny tabulky a grafy s výsledky experimentů jsou přehledné a vypovídající.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student byl při získávání studijních materiálů aktivní, výběr zdrojů odpovídá praktickému zaměření bakalářské práce. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Oceňuji studentovo nasazení a pracovitost při přípravě experimentů a celkový přístup k bakalářské práci. Myslím, že praktické zaměření práce je pro studenta velkým přínosem, kdy si vyzkoušel práci v laboratoři od přípravy bednění, vázání výztuže a betonáž až po zkoušení vzorků a závěrečné vyhodnocení výsledků. To že student nezůstal pouze u experimentu, ale výsledky porovnal s normovým výpočtem a dále se snažil výpočet zpřesnit tak, aby odpovídal skutečnosti a co nejlépe se přiblížil reálu, řadí tuto práci k výborným bakalářským pracím.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2017

Podpis: