

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně-technologický projekt – Bytový dům Bohdalec
Jméno autora:	Daniel Kos
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb (K122)
Vedoucí práce:	Ing. Karel Polák, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technologie staveb (K122)

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech jednotlivých bodech. Oceňuji studentův výběr, kdy si pro svoji práci zvolil technicky velmi náročný projekt.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student práci v průběhu zpracování průběžně konzultoval a dodržel stanovený harmonogram vypracování. Jednoznačně prokázal schopnost zpracování samostatné práce na zadané téma. Oceňuji jeho aktivitu při zpracování a zároveň pozitivně hodnotím jeho spolupráci s praxí.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce je praktického charakteru a ve svém zadání se dotýká problematiky organizování a návrhu postupu realizace, což je neustále aktuální a velmi důležité téma. V tomto ohledu je na velmi dobré odborné úrovni a student projevil i praktický nadhled nad danou problematikou. Drobné nepřesnosti v jednotlivých dokumentech STP považuji za formální nedostatky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Po formální stránce je práce zpracována dle požadavků na vypracování BP. Jazyková úroveň je na velmi dobré úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Práce je zpracována v souladu s požadavky na zpracování BP.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Student opomněl do KOSu nahrát jeden soubor – výkres etapizace postupu zemních prací. Považuji to za formální pochybení, které ovšem nijak nesnižuje celkovou výbornou úroveň práce.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

- Volba tématu
- Struktura a schopnost systematické práce
- Nadšení a aktivní přístup při zpracování
- Velký podíl vlastního přínosu v práci

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 12.6.2017

Podpis: