

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zásady návrhu pasivních domů v souvislosti s jejich energetickou náročností
Jméno autora:	Jan Hájek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Rostislav Šulc, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Všechny body zadání byly splněny, část hodnocení by si zasloužila pojednat šířeji.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Student čerpal z relevantních podkladů, a získané poznatky výborně přenesl do řešení zadané BP. Většina práce je pro závěrečnou práci zpracovanou na technické vysoké škole při „filozofická“. Postrádám větší množství objektivních hodnotících parametrů pro pasivní budovy.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je formálně správně koncipována, jsou dodrženy standardy pro psaní vysokoškolské závěrečné práce. Práce je přehledná a srozumitelná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Výběr zdrojů odpovídá zadání a obsahu práce. Citace jsou formálně správně uvedeny. Ocenil bych širší výběr podkladů s nezpochybnitelnými údaji.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student zpracoval tuto práci se zájmem a v průběhu zpracování byl vidět jeho posun od subjektivního náhledu k více objektivnímu pohledu založeném na technických parametrech. V diskuzi a výsledcích student „zachránil“ tuto práci porovnáním tří pasivních objektů, přesto bych u takto složitého tématu vyžadoval více „tvrdých dat“ a skutečně jednoznačných ukazatelů v porovnání s objekty, které nejsou provedeny v pasivním standardu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 20.6.2017

Podpis: