

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Projekt bytového domu v Ostravě
Jméno autora:	Lukáš Černoch
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K124 Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	doc. Ing. Valdemar Kudrna, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	externista

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Podkladem pro zadání bakalářské práce byla architektonická studie bytového domu projektovaného do Ostravy. Ve specifikaci zadání byly pro zpracování bakalářské práce určeny úkoly a rozsahy v KPS statika beton TZB a rozšiřující část.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Autor vypracoval bakalářskou práci ve všech zadaných částech v souladu se zadáním.</i>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metodika, kterou autor zvolil při zpracování bakalářské práce je aplikována správně a je v souladu se současnými procesy, při zpracování projektové dokumentace.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B – velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.</i>	
<i>Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Bakalářská práce je z hlediska posouzení odborné úrovně vypracována velmi pečlivě. Navržená konstrukční řešení prokazují, že autor umí správně využít poznatky nabyté studiem. Rovněž textová část i grafické zpracování mají velmi dobrou úroveň.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B – velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Bakalářská práce je z hlediska formální a jazykové úrovně zpracována správně a celkově její uspořádání má přehlednou formu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B – velmi dobře</b>
<i>Autor plně využil metodiku a poznatky z doporučené literatury. Svoji práci obohatil vyhledáním dalších zdrojů, jejich studiem, a nabyté poznatky uplatnil ve své práci.</i>	

--	--

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Bakalářská práce je vypracovaná velmi svědomitě a autor uplatnil ve všech částech své znalosti nabyté studiem. Celkově práce splňuje všechny požadavky dané zadáním. Návrh konstrukčního řešení odpovídá charakteru budovy. Také textová část i grafické provedení jsou zpracovány kvalitně.

Otázky: 1. K jakým pevným bodům jsou vedeny celkové kóty v situaci – výkres C2-10. Jedná se o údaje situované východně od objektu.

2. Jakou plochu a druh podlahy bude mít mezipatrová podesta z 1. NP. Do 2. NP?

3. Jakým způsobem bude řešeno větrání a WC situované dispozičně u schodišťových stěn?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B – velmi dobře.**

Datum: 11.6.2017

Podpis: doc. Ing. Valdemar Kudrna