

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie dopravního řešení MČ Praha - Nebušice
Jméno autora:	Barbora Hetzerová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb – K 136
Oponent práce:	Ing. Bc. Miroslav Sachl
Pracoviště oponenta práce:	Úřad městské části Praha 6

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Problematika dopravního zklidňování v intravilánu obce je na teoretické úrovni zpracovávána zejména v posledním desetiletí. Předložená bakalářská práce se zabývá rozsáhlým a na odborné znalosti zpracovatele složitým tématem. Problematika dopravy v klidu a zklidňování komunikací je nejen v prostředí hlavního města Prahy velmi aktuální tematikou a předložené zpracování naplňuje potřeby praxe. Jak je vyjádřeno v projektu, zadání a jeho naplnění bylo konzultováno s místní samosprávou, jakož i dotčenými orgány státní správy.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> Stanovený výsledek práce byl beze zbytku naplněn a výsledkem je variantní návrh úpravy dopravního režimu v řešené lokalitě. Autorka v předložené práci potvrdila velmi široký záběr znalostí oborových předpisů a zkušeností z oblasti dopravní problematiky velkého města.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Studentka provedla na začátku vyhodnocení celé lokality, při tomto hodnocení používala dostupné zdroje (statistika nehodovosti a intenzit dopravy) a čerpala z místních znalostí zástupců místní samosprávy (starosta a oprávněné úřední osoby).	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení. Z předloženého textu a výkresové části je zcela patrná znalost základních pojmů a souvislostí v dané problematice. Práce je přehledně a logicky členěná. Je nutné ohodnotit, že byla provedena analýza stávajícího stavu a návrhů na řešení zklidnění dopravy, což v důsledku povede ke zlepšením poměrů pro pěší účastníky provozu a k vyšší pohodě bydlení v dané lokalitě.</i>	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost.</i> Formy a styl práce lze považovat za velmi dobře zvolené k danému tématu, formální úprava práce je výborná. Práce je celkově velice dobře srozumitelná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními vyzklostmi.</i>	

Výběr zdrojů odpovídá zaměření tématu práce a jejich užití je korektní.

#### Další komentáře a hodnocení

Bakalářská práce představuje možnosti řešení dopravního režimu v obci Praha - Nebušice, které jsou v práci jasné a jednoznačně identifikovány.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce je zpracována detailně a úplně. Celkově je třeba vyzdvihnout, že zpracovaná výkresová část zcela odpovídajícím způsobem reflektuje lokální požadavky. Práce svojí náplní odpovídá zadanému tématu a její výstupy mohou být v praxi dále využity. Autorka prokázala, že zpracovávanou problematiku dobře zná a je schopna se v ní náležitě orientovat.

Otázky a náměty do diskuse:

1. Proč autorka preferovala použití lichoběžníkových zpomalovacích polštářů oproti častěji používanému dopravnímu zařízení Z 12 (krátký příčný práh)?
2. Z hlediska statické dopravy je v práci hodnoceno nedovolené parkování vozidel v rozporu se zákonem č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), v platném znění. Mělo zjištěné odstavování vozidel negativní vliv na bezpečnost dopravy v dotčených úsecích komunikace?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2017

Podpis:

