

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Management rizika</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kateřina ZELENKOVÁ</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	oddělení manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Lenka Švecová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Masarykův ústav vyšších studií, oddělení manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání BP je z pohledu teoretické části práce průměrně náročné, pro jeho řešení lze čerpat zejména z tuzemské, ale i zahraniční literatury. Náročnost na praktickou část je vysoká, vyžaduje vysoké časové nároky i orientaci na zpracovatele.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Studentka aplikovala nástrojový aparát vhodný pro management rizika. Navržené řešení je zcela konkrétní a na míru šito pro dotčenou společnost.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracoval samostatně. Práci průběžně v relevantních milnících konzultovala.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost BP je dostatečná, autorka rozumným způsobem přistoupila v rozsahu akceptovatelným pro bakalářskou práci k problematice managementu rizika. Pro návrh systému managementu rizika zvolila jednoduchý a dobře aplikovatelný přístup analýzy potenciálních problémů a příležitostí. Hloubka provedené rešerše je adekvátní.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková i typografická úprava je adekvátní. Některá vyjádření by bylo vhodné formulačně jemně upravit, ale vždy vystihují podstatu problému.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité prameny jsou relevantní. Práce s literaturou z pohledu citační etiky je na adekvátní úrovni. Rozsah literatury je adekvátní tématu bakalářské práce.	

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Hlavní výsledky BP byly dosaženy, autorka prokázala samostatný tvůrčí přístup k řešení problematiky.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Bakalářská práce svým charakterem splňuje požadavky kladené na kvalifikační práci bakalářského studia. Práce je vyvážená a splňuje deklarovaný cíl. V teoretické části se studentka zaměřila na přístupy k managementu rizika, proces managementu rizika a zejména na analýzu potenciálních problémů a příležitostí využitou v praktické části práce. V praktické části pak postupovala v souladu s doporučeními a provedla hlubokou analýzu, vytvořila rozsáhlý registr rizik a navrhla opatření pro snížení nastání hrozeb a dopadů, ale také pro zvýšení a využití příležitostí. Obtížné bylo zejména seskupení hrozeb a příležitostí, a vyřešení řetězení příčin a následků, což se studentce podařilo zdárně vyřešit.

Otázky k diskuzi:

- 1) Jakým způsobem byly přijaty vaše doporučení v organizaci?
- 2) Spatřujete ve Vámi navrženém způsobu řešení nějaká rizika či omezení? Pokud ano, tak jaká?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.5.2017

Podpis: