

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Management rizika
Jméno autora:	Kateřina Zelenková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Kryštof Šulc
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze, Fakulta strojní, Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zadání vyžadovalo značnou analýzu, především současného stavu.	náročnější
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání bylo splněno a autorka se dopracovala k vytyčenému cílu.	splněno
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Postup řešení byl zvolen správně.	správný
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Vhodná kombinace poznatků získaná studiem a z nastudované literatury se odráží v závěrečné práci.	A - výborně
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Některé formulace jsou spíše hovorového charakteru. V bakalářské práci se v nízké míře vyskytly některé překlepy a interpunkční nedostatky. Volba číslování stránek je nepřesná (úvod str. 1 a přílohy bez číslování). Některá slovní spojení v buňkách nedávají v úzkém kontextu význam, nebo nejsou jednoduše pochopitelná („špatně připravené“ apod.). Tabulky, které jsou rozsahem přes více stránek, postrádají hlavičku na každé stránce.	B - velmi dobře
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Autorka prokázala schopnost pracovat se zdroji a i jejich výběr je k tématu práce vhodný.	A - výborně
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V teoretické části práce je uvedeno více metod, než je v praktické části použito. Práce je zpracována dobře a žádné z drobných nedostatků nejsou závažné. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Využívá management hotelu některou z uvedených metod?
- 2) Bude nebo pracuje management hotelu i s pravděpodobností výskytu možných rizik?
- 3) Dají se závěry práce kvatifikovat v ekonomických ukazatelých (peněžních jednotkách)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 1.6.2017

Podpis: Ing. Kryštof Šulc